

# ER IS ALTIJD IEMAND ANDERS

*Idyl Broeders*

# ER IS ALTIJD IEMAND ANDERS

Exploratie | Idyl Broeders | 2135805

Afstudeerproject 2022 | HBO Communication & MultiMedia Design  
Avans Hogeschool Breda

## Voorwoord

Toen ik op 16-jarige leeftijd begon bij CMD had ik één duidelijk doel; de wereld verbeteren. Geen baan waarbij iedere dag hetzelfde is en geen baan met weinig impact. Nee, ik wil de wereld verbeteren, relevant zijn, innoveren en geschiedenis schrijven. Tijdens mijn eerste jaren bij CMD begreep ik nog niet zo goed hoe ik dat als ontwerper kon doen. Maar beetje bij beetje vielen de puzzelstukjes op zijn plek waardoor ik nu, 4 jaar verder, er vertrouwen in heb dat ik mijn onmogelijke doel kan verwezenlijken als ontwerper.

Binnen en ook buiten de opleiding heb ik onwijs veel geleerd over de wereld, over hoe mensen zich gedragen en acteren en over hoe ik daar iets aan kan veranderen of toevoegen. Daarbij is 'betekenisvolle interactie' van groot belang. Mijn persoonlijke interesse ligt bij het creëren van ervaringen die inspelen op de behoeftes van de gebruiker. Daarbij mag een ervaring alles zijn, zolang het maar impact heeft.

Binnen dit project zie je dan ook terug hoe ik als ontwerper denk en acteer. Daarbij ga ik altijd af op mijn intuïtie, instinct en nieuwsgierigheid. In dit geval was dat 'goed doen' als mens voor een ander. Dit is een onderwerp met een duidelijke visie en boodschap. Toch worstelt het met de complexiteit van menselijk gedrag. Dit onderwerp is een uitdaging die ik in eerste instantie heb onderschat, maar een die ik wel ben gaan omarmen. Het pad van pagina's dat op je te wachten staat kent daarom vele zijwegen, maar ook een verfrissende eindbestemming die je hopelijk zal inspireren.

# SAMEN- VATTING

Ik begon dit project met de vraag of we nog wel genoeg naar een ander omkijken. Wanneer ben je eigenlijk oprecht een 'goed' mens? Naar mijn idee doen we steeds minder vaak iets goeds voor een ander. We worden steeds individualistischer en we trekken onszelf steeds meer terug op ons eigen terrein. Met de komst van de participatiesamenleving zijn we steeds vaker op elkaar aangewezen.

Ik ben er heilig van overtuigd dat iedereen altruïstisch is, dat we onbaatzuchtig zijn en iets kunnen doen voor een ander. Het zit in ons mensen om elkaar te helpen en het beste met elkaar voor te hebben. Daarom heb ik langdurig onderzoek gedaan naar geven, altruïsme en hoe eigenbelang daar een rol bij speelt. Naar empathie en compassie en naar waarom we steeds minder 'goed doen' voor een ander.

Daarnaast maak je kennis met de millennial, een uitstekend voorbeeld van iemand die zich terugtrekt uit de samenleving maar ook iemand die we hard nodig gaan hebben in de toekomst. We komen erachter wie de millennial is en dat zij amper betrokken of verbonden zijn met de samenleving. Ik onderzocht hoe ik juist hen weer terug kan winnen door ze te stimuleren weer goed te doen voor een ander. Dit doe ik door te zeggen: Er is altijd iemand anders. 5 woorden, 1 zin. Niet meer, niet minder.

Die zin heb ik vertaald naar een reeks gebruiksvorwerpen die normaliter een rol spelen in het dagelijks leven van de millennial en die hen nu aanmoedigt om altruïstisch te handelen. Daarmee speel ik in op hun motivatie. Omdat hun eigen belang en hun eigen behoeftes hun altruïsme soms in de weg zitten, is het belangrijk om hen eraan te herinneren dat ook zij altruïstisch kunnen handelen. Laat deze gebruiksvorwerpen hen een steuntje in de rug bieden.

# Inhoudsopgave

3

**Voorwoord**

4

**Samenvatting**

8

**Welkom in de wereld van**

9

Thematiek

10

Ontwerp relevantie

11

Eigen positionering

12

Vraagstuk & oplossing

14

**Inspiration Fase**

16

Deskresearch

26

Field Research

29

Artisticresearch &  
inspiration

32

**Ideation Fase**

34

Ontwerpcriteria

36

Conceptualisering

41

Prototypering

43

Testing

46

**Implementation Fase**

48

Proof of Concept

52

**Conclusie**

53

**Aanbevelingen**

54

**Reflectie**

55

**Bronnenlijst & Bijlagen**



# WELKOM IN DE

Thematiek | Onderwerp relevantie | Eigen positionering | Vraagstuk & oplossing

# WERELD VAN...

## Thematiek

Ik ben er 100% van overtuigd dat iedereen altruïstisch is. Dit kun je terugzien in hoe we de afgelopen jaren gehandeld hebben. Tijdens de coronacrisis deden we massaal boodschappen voor kwetsbare ouderen en gaven we een staande ovatie aan het zorgpersoneel. Acute nood activeerde Nederlanders om hun familie, vrienden en burens bij te staan (Kullberg & Vonk, 2021). Ook nu met de oorlog in Oekraïne proberen we te helpen waar mogelijk door vluchtelingen op te nemen in huis en door hulp- en voedselpakketten die kant op te sturen. Deze vormen van onbaatzuchtig en altruïstisch handelen zien we minder terug in tijden zonder acute nood, in het dagelijks leven. Het is me opgevallen dat wij als samenleving steeds minder naar elkaar omkijken. Tuurlijk, we doen allemaal af en toe iets in de collectebus, maar het viel me op dat wij mensen (met name de millennial) onszelf steeds meer terugtrekken en ons afzonderen van de samenleving. Denken we nog wel vaak genoeg aan een ander of iets te veel aan onszelf?

### Probleem

Denk de begrippen goeddoelenorganisaties, doneren en vrijwilligerswerk even weg. Ben je wel een fijne buur, een lieve broer, zus, ouder of echtgenoot of zou je hen best een beetje meer kunnen helpen? Tegenwoordig willen we steeds meer individueel succes behalen, steeds meer autonoom en zelfbeschikkend zijn. De millennial is opgegroeid met het idee om altijd eerst aan zijn eigen succes te denken en dan pas aan een ander. Individualisering is de oorzaak van groeiend sociaal isolement. Eigen belangen en behoeftes nemen de overhand in de motivatie van de millennial met als gevolg dat ze minder omkijken naar een ander. Ze verliezen 'verbondenheid' met de samenleving, een psychologische basisbehoefte die ons faciliteert in ons welzijn. Voor dit project heb ik een Proof of Concept ontwikkeld dat millennials inspireert om altruïstisch te handelen op dagelijkse basis. Het normaliseert 'goed' doen.

## Eigen positionering

Nogmaals, ik ben er 100% van overtuigd dat we allemaal altruïstisch zijn. Maar ik merk zelf ook dat ik niet altijd die persoonlijke waarde uitdraag. In de sleur van het dagelijks leven maak ik niet altijd genoeg ruimte om mezelf af te vragen hoe het met iemand anders gaat. Ik herken mezelf weleens in de millennial die zich afzondert en terugtrekt uit de samenleving. Ik zie onbaatzuchtig handelen en zorgen voor een ander soms meer als een obstakel dan als een missie. En als ik het doe, doe ik het meer voor mezelf (zodat ik me een beter mens voel) dan voor een ander. Ik voel me ook slecht verbonden met de samenleving en ik heb 'geen tijd' om empathie en compassie te voelen voor een ander. Allemaal smoesjes natuurlijk want diep van binnen weet ik ook wel dat het kleinste gebaar al een groot verschil kan maken. Daarom wil ik met dit project focussen op kleine dingen in het dagelijks leven die altruïstisch handelen makkelijk uitvoerbaar maken, zodat 'goed' doen concreet wordt. Ik wil de aandacht leggen op wat je zelf kunt doen, hoe je vanuit je eigen motivatie steeds een beetje altruïstischer kunt worden. Het mooiste is namelijk wat mij betreft, dat altruïsme altijd al in de mens heeft gezeten. Het komt er misschien niet altijd uit, maar het is niet iets wat we nog moeten leren. Ik kan wel alternatieven bieden om het te activeren.

In 2013 werd het woord 'participatiesamenleving' uitgeroepen tot het woord van het jaar. Het woord werd eerder in september gebruikt tijdens de Troonrede van Koning Willem-Alexander (NOS Nieuws, 2013). De samenleving werd geïnformeerd over de verandering van een verzorgingsstaat naar een voorgestelde participatiesamenleving (Tweede Kamer, 2014) "waarin iedereen die dat kan, verantwoordelijkheid neemt over en actief bijdraagt aan zijn of haar eigen omgeving" (van der Lans, 2020). De verzorgingsstaat maakt plaats voor een participatiesamenleving waarbij burgers het recht hebben om hun talenten te ontwikkelen en te gebruiken in dienst van de maatschappij. Het stimuleert onafhankelijk leven.

Ondanks dat het niet zo snel gaat zien we die transitie steeds meer terug in ons dagelijks leven. De overheid legt steeds meer verantwoordelijkheid bij de samenleving met als gevolg dat het woord mantelzorger nu een bekend begrip is geworden.

In de komende decennia zal het de trend blijven om minder naar de overheid te grijpen, maar meer naar ons eigen sociale netwerk. Eén ding is duidelijk. Niet iedereen is zelfredzaam. Sommigen moeten rekenen op de hulp van anderen. Om die mensen niet in de steek te laten is het belangrijk om verbonden te zijn met de samenleving. Niet alleen ten goede van een ander, maar ook zodat we autonoom kunnen zijn en blijven.

## Ouderwerp relevantie

# Hoe kan ik als ontwerper millennials meer verbonden laten voelen met hun omgeving door ze te herinneren aan altruïstisch handelen?

## Vraagstuk

Binnen dit vraagstuk wil ik dus voor mijn doelgroep, de 'millennial', weer terug in de samenleving positioneren door handvaten te geven om 'goed te doen' voor een ander. Ik onderzoek mijn onderwerp door middel van de volgende deelvragen:

### Altruïsme

- Wat is altruïstisch handelen?
- Wat zijn de motieven van de doelgroep voor altruïstisch handelen?
- Hoe speelt eigenbelang een rol bij altruïsme?

### Doelgroep

- Wie is de millennial?
- Wat zijn de psychologische basisbehoeftes van een mens?
- Hoe werkt motivatie?
- Hoe gedraagt de doelgroep zich rondom altruïstisch handelen?

### Activeren

- Hoe zet je iemand aan tot altruïstisch handelen?
- Maakt altruïstisch handelen de gebruiker meer verbonden met de samenleving?

## Voorwoord

De gebruikers (millennials) eraan herinneren dat er 'altijd iemand anders is' en hen op dagelijkse basis stimuleren om altruïstisch te handelen middels een opdracht die makkelijk is en die ze op ieder moment kunnen uitvoeren.

## Inspiration Fase

Deskresearch | Fieldresearch | Artistic Research & Inspiration

Tijdens de 'inspiration' fase heb ik mijn onderwerp onderzocht door middel van de research methodes: desk, field en artistic research. Daarbij heb ik mijn probleem duidelijk in kaart gebracht door het vraagstuk te verdiepen en te concretiseren.

# Desk- research

## Altruïstisch handelen

We geven allemaal wel eens iets weg, aan onszelf of aan een ander. We geven cadeautjes of kaarten, bij verjaardagen en feestdagen, als felicitaties en bedankjes. Maar we geven ook weleens iets om een ander te helpen, om een steuntje in de rug te bieden. Deze vorm van altruïstisch handelen staat binnen dit project centraal.

Het begrip altruïsme stamt uit de jaren 1850 en werd de wereld ingeroepen door de beroemde Franse socioloog Auguste Comte. Het betekent dat je iets doet voor andere mensen en niet alleen voor jezelf (Steiner, 2015). Het gaat daarbij niet alleen om handelingen waarbij we goed doen voor anderen, maar ook om handelingen waarbij we schade aan anderen proberen te voorkomen (Kraut, 2020). Altruïstisch handelen gaat dus over het geven van tijd, geld, goederen etc. en wordt binnen dit project gebruikt in zijn algemeenheid. Het gaat over zowel kleine als grote gebaren die vallen onder pro-sociaal gedrag. Dit is "vrijwillig gedrag bedoeld om een ander individu, een groep of een gehele samenleving te dienen" (Zanger, 2017).

## Motieven voor altruïstisch handelen

Mensen hebben een buitengewoon potentieel voor goedheid, maar ook een enorm vermogen om kwaad te doen. Ieder gereedschap kan worden gebruikt om te bouwen of om te breken. Dat hangt allemaal af van onze motivatie. Daarom is het belangrijk om een altruïstische motivatie te koesteren, meer dan een egoïstische. Motivatie is de reden waarom je iets wilt of doet (Onze Taal, 2011). Motivatie produceert, staat garant voor zijn acties en kent gevolgen.

Een altruïstische daad wordt gezien als een morele opdracht, maar kent vaak wel meerdere (minder nobele) motieven. Als de behoefte om anderen te helpen wordt gecombineerd met andere motieven zoals psychologische voordelen en eigenbelang wordt dat 'onzuiver altruïsme' genoemd (Wiepking & Bekkers, 2014).

Altruïstisch handelen bevestigt namelijk een 'altruïstisch zelfbeeld' (Wiepking & Bekkers, 2014). Veel mensen voelen zich een beter mens door anderen te helpen. Soms gaat het zelfs om het afkopen van een schuldgevoel bij jezelf. Je voelt je slecht als je niet helpt en niets doen vormt dan een bedreiging voor je eigenwaarde.

Altruïsme vs  
Altruïstisch  
Zelfbeeld



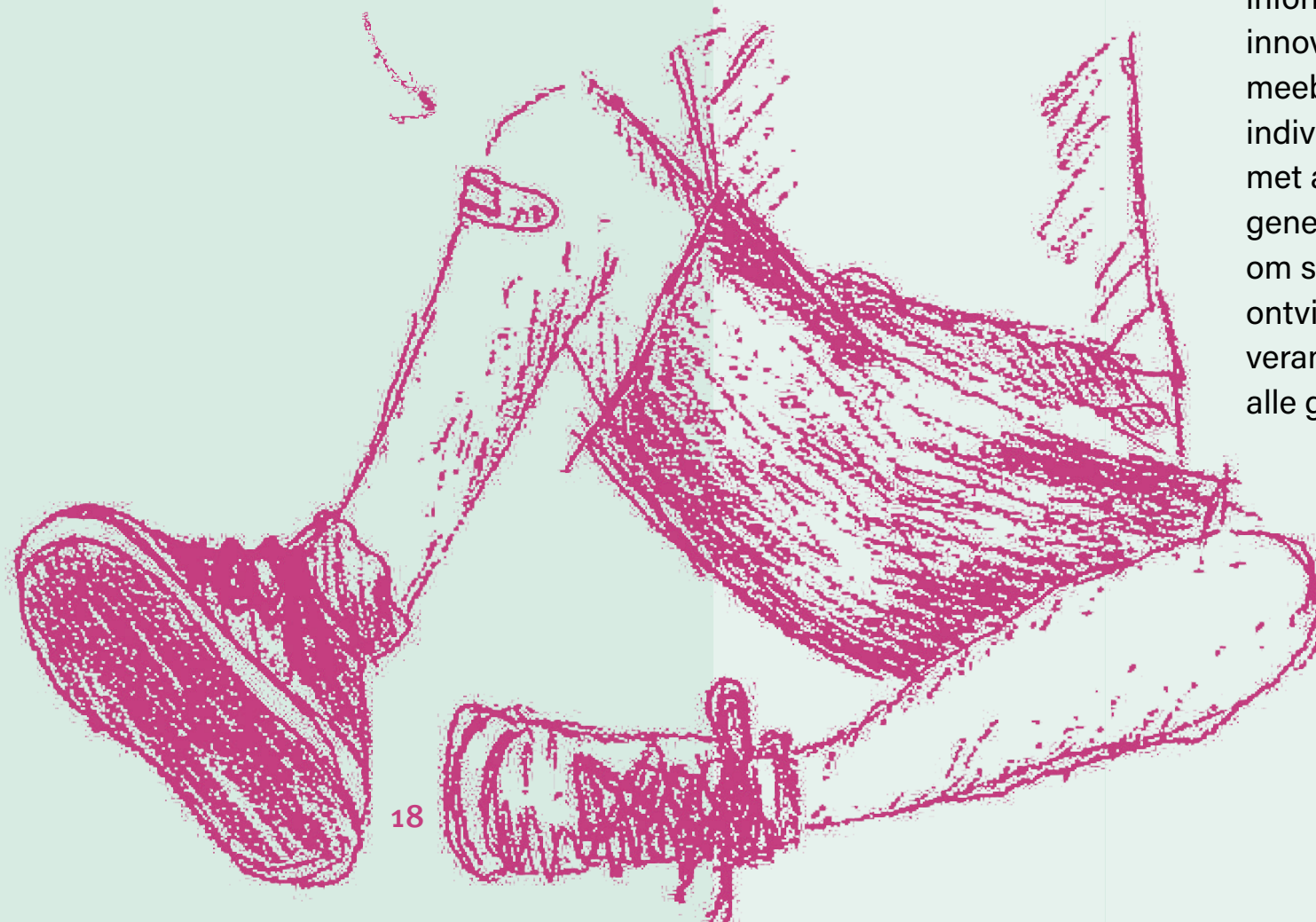
Mensen zijn eerder bereid om goed te doen en altruïstisch te handelen als ze er wat voor terugkrijgen, al is het alleen maar een goed gevoel. In de realiteit bestaat er dan ook niet zoiets als puur altruïsme of puur egoïsme. Die begrippen zijn slechts een illusie. Eigenbelang speelt in bijna alle gevallen een rol bij altruïstisch gedrag (Kraut, 2020). Stel je bijvoorbeeld voor dat iemand extra voorzichtig rijdt omdat ze kinderen op de weg ziet spelen. Ze wil geen ongelukken veroorzaken en niemand verwonden. Je zou kunnen insinueren dat ze met haar voorzichtigheid een altruïstisch motief heeft. Ze probeert de situatie niet te verbeteren, maar ook niet te verslechteren, omdat ze oprecht om hen geeft. Maar ze kan zich er ook bewust van zijn dat als ze die kinderen verwondt, ze gestraft kan worden voor haar roekeloze rijgedrag. Dat wil ze (vanuit eigenbelang) natuurlijk voorkomen. Dit maakt dat haar motief bestaat uit én altruïsme én eigenbelang. Ze passeert de kinderen dus voorzichtig. Zij blij, kinderen blij.

Mag eigenbelang dan helemaal geen rol spelen? Jawel. Een win-winsituatie is iets wat ik alleen maar kan toejuichen. Mijn vraag tijdens dit onderzoek was dan ook wat er gebeurt als ons eigenbelang de overhand neemt tegenover altruïsme?



## Empathie en compassie

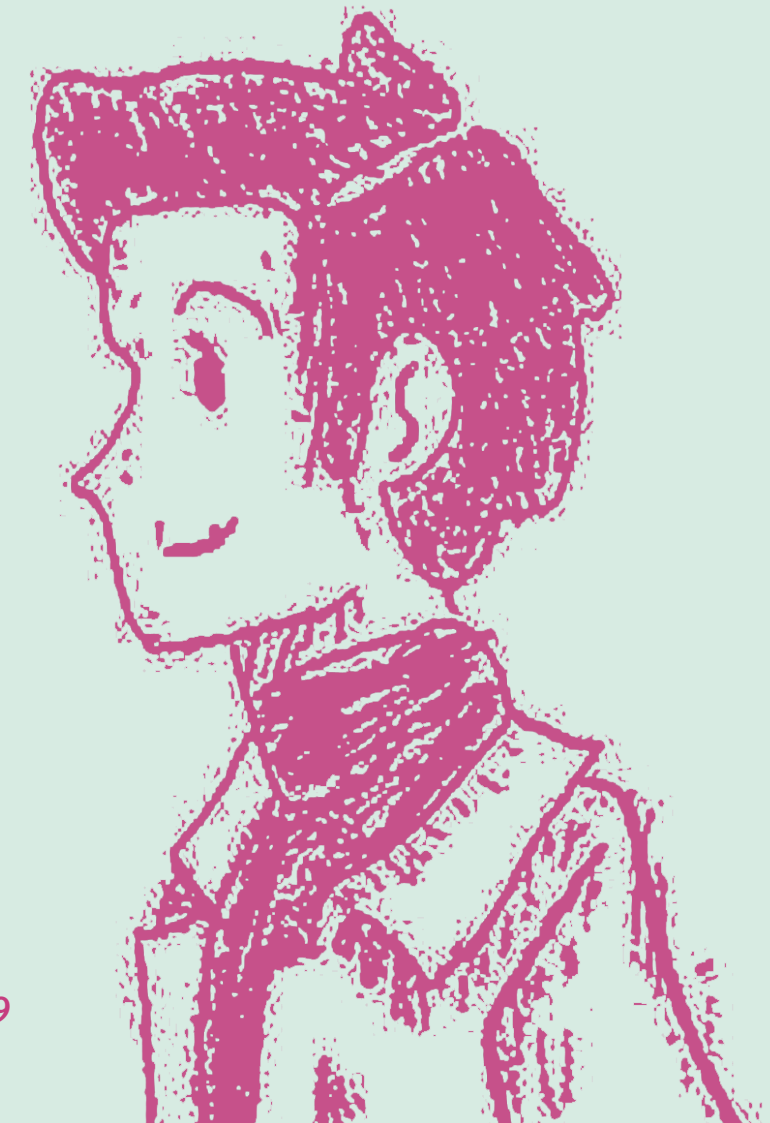
Bij altruïstisch handelen speelt empathie een grote rol. Empathie is het vermogen om mee te voelen met een ander (Verhulst, 2017). Als we empathie opwekken, begrijpen we de ander en soms resoneren we zelfs met die gevoelens en emoties. We kunnen geluk ervaren als we dat bij een ander zien, maar we kunnen ook pijn voelen als we een ander zien lijden. Waar empathie het meevoelen met een ander is, is compassie het voelen voor een ander (Singer, 2014). Daarbij zetten we empathie om in actie door bijvoorbeeld te zorgen voor een ander, om zijn of haar welzijn te verbeteren. Altruïstisch handelen middels empathie en compassie heeft een fundamentele betekenis voor het grotere sociale verband. Het schept een band en draagt bij aan sociale cohesie (de Goede, P., 2018). Maar hoe werkt dit in de praktijk voor de millennial?



## De millennial

De millennials, een groep mensen die geboren is tijdens de jaren 1980 en 2000 (Stein, 2013). Globalisering, verstedelijking, de komst van het internet, sociale media en de snelheid van al deze veranderingen hebben een generatie gecreëerd die zelfverzekerder en zelfbewuster is dan ooit. De industriële revolutie bood mensen de mogelijkheid om naar de stad te verhuizen, om een bedrijf op te starten en om organisaties op te richten. Deze veranderingen maakten de individu veel machtiger. De daaropvolgende informatierevolutie die nieuwe innovatieve technologieën met zich meebracht bevorderden de individualisering alleen maar meer met als gevolg dat de millennial generatie niemand meer nodig had om succes te behalen. De generatie ontving de vernieuwing en verandering met open armen met alle gevolgen van dien.

Het typische millennial gedrag lijkt veel op hoe rijke kinderen zich altijd al hebben gedragen. De komst van het internet heeft de kansen voor jonge mensen gedemocratiseerd. Hierdoor kregen millennials ineens toegang tot informatie die ooit alleen tot de rijken behoorde. Die bijna oneindige toegankelijkheid gaf millennials steeds meer het idee dat ze overal recht op hadden. Ze zien weinig grenzen en zijn daardoor innovatiever, impulsiever en avontuurlijker dan alle voorgaande generaties.



Millennials zijn ook de kinderen van de babyboomers, een groep die bekend staat als een generatie die graag eerst aan zichzelf denkt. Zij zijn degenen die de millennials hebben grootgebracht. In de jaren 70 wilden zij de kansen van hun kinderen vergroten door ze zelfrespect bij te brengen. Het gevolg was echter dat ze daardoor narcisme stimuleerden. Volgens de National Institutes of Health scoorde 58% van de studenten in 2009 hoger op de schaal van narcisme dan in 1982 (Stein, 2013). De groeiende technologie heeft het egoïsme alleen maar verergerd. Millennials zijn volwassen geworden in een tijdperk van de gekwalificeerde zelf. Ze zijn opgegroeid met het vastleggen en delen van hun stappen op FitBit. De individualisering van deze generatie maakt dat ze minder maatschappelijk betrokken zijn en een lagere politieke participatie hebben dan alle voorgaande generaties (Stein, 2013). Dit komt ook naar voren in de interviews die ik heb gehouden met twee millennials, te zien in bijlage 1 en 2.



Iets wat die individualisering ook versterkt is dat ze tijdens hun jeugd vooral aangetrokken waren tot elkaar. Ze werden door de rest van de samenleving gezien als een groep tieners waar je jezelf niet te veel mee moest bemoeien. Ook de opkomst van het internet en sociale media zorgden ervoor dat een generatie nog nooit zo gedomineerd was tot leeftijdsgenoten als toen. Ook nu zonderen ze zich graag af. Misschien is het je al weleens opgevallen dat ze de hele dag op hun telefoon zitten. In restaurants, de trein en winkels zijn ze via hun eigen (digitale) netwerk op zoek naar erkenning, waardering, status en identiteit om hun aangeleerde zelfrespect te bevestigen. Kortom, ze zijn zo druk met zichzelf dat er weinig ruimte overblijft om zelfs maar te denken over een ander.

- In bijlage 3 is het basismodel Mentality te zien. Hierin zijn de uitkomsten van een onderzoek (ook van Motivaction) te zien waarbij ze alle milieus hebben gedefinieerd op basis van persoonlijke opvattingen.
- In bijlage 4 is te zien hoe de millennial, hier de opwaarts mobiel genoemd, zich positioneert ten opzichte van anderen milieus in een tabel over altruïsme en individualisme. De groepen en hun eigenschappen zijn afkomstig uit een onderzoek van Motivaction.
- In bijlage 5 vind je een Empathy Map met daarin de 'pains & gains' van de millennial voortgekomen uit mijn onderzoek.

Individualisten

Vs

Collectivisten





## Psychologische basisbehoeftes

Volgens de Self-Determination Theory van Ryan en Deci (2000) wordt onze motivatie gedreven door de invulling en vervulling van drie psychologische basisbehoeftes. Autonomie, competentie en verbondenheid vormen een basis voor onze zelfmotivatie en persoonlijke integratie. Ze zorgen voor sociale ontwikkeling, persoonlijke groei en welzijn. Dit is hoe de psychologische basisbehoeftes zich uiten:

### **Autonomie**

Onder autonomie verstaan we onafhankelijkheid en zelfregulatie. Daarbij is het belangrijk dat je als mens zelf aan de basis staat van je eigen gedrag, dat je initiatiefnemer bent van je eigen acties en dat je jezelf moet kunnen en mogen zijn. Deze basisbehoefte geldt heel sterk voor de millennial die vrij wil zijn van traditie en plichten. De millennial, die sterk bijdraagt aan de individualisering van de maatschappij, wil steeds meer individuele vrijheid en het gevoel dat hij zelf over zijn eigen leven beschikt.

### **Competitie**

Competentie gaat over succes ervaren, over gedrag tot een goed einde brengen. We willen controle en structuur over de uitkomst van ons gedrag. We willen onze taken succesvol kunnen uitvoeren en het gevoel hebben dat we iets kunnen, dat we talent hebben en succes beleven. Bij de millennial uit dit zich vooral in materialisme en hun gevoeligheid voor status. Ze zoeken continu erkenning bij zichzelf en bij soortgelijken. Ze zijn gedreven om daar het hoogst haalbare uit te halen. Daarom laten ze graag zien aan anderen wat ze hebben bereikt.

### **Verbondenheid**

Verbondenheid neemt ons mee naar de relatie die we hebben met onze omgeving. Dit kan binnen bekende sociale kringen zijn zoals een vriendengroep, maar ook met vreemden binnen een maatschappelijke groep. Het gaat over onze behoefte om geliefd te worden door anderen, om goede relaties te hebben en tot een team te behoren. Het speelt in op ons verlangen naar interactie met anderen, onze behoefte aan verbinding, om ergens bij te horen en om ergens voor te zorgen. De millennial is dus nauwelijks maatschappelijk betrokken. Ze negeren anderen en zonderen zichzelf af waardoor het moeilijk wordt om een onderdeel van de samenleving te worden. Hun empathisch vermogen is gekelderd tot een dieptepunt (Konrath, 2014). Ze voelen steeds minder voor en steeds minder mee met anderen. In plaats van dat ze handelen om te helpen zien ze zelfs dat mensen steeds vaker kiezen voor het stabiliseren van hun eigen gemoedstoestand door van de situatie weg te vluchten of door deze te negeren. Wat we hieruit kunnen opmaken is dat de motivatie van millennials om altruïstisch te handelen hoe dan ook laag ligt.



## Extrinsieke motivatie

Binnen de Self-Determination Theory van Ryan en Deci maken ze ook onderscheid tussen verschillende soorten motivaties. Ze hebben het over amotivatie, intrinsieke en extrinsieke motivaties. Deze staan weergegeven in een tabel in bijlage 6. Amotivatie staat gelijk aan geen motivatie. Hierbij is er geen intentie om actie te ondernemen. Intrinsieke motivatie wordt gedreven door persoonlijke interesse en uit zich in nieuwsgierigheid of de drang om iets te leren. Bij altruïstisch handelen spreken we altijd over een extrinsieke motivatie. Extrinsieke motivatie wordt gedreven door externe factoren zoals beloningen. In de volgende tabel is een voorbeeld te zien van extrinsieke motivatie zich uit bij altruïstisch handelen.

Zoals je misschien al vermoedt, bevindt de millennial zich op dit moment meer aan de rechterkant van de tabel. Hun motivatie is vrij gecontroleerd. Ze helpen de ander om een schuldgevoel en schaamte bij zichzelf te vermijden, om hun eigenwaarde te behouden, om beloningen te krijgen en soms zelfs om straffen te voorkomen. Met dit project wil ik de motivatie van de millennial meer naar links op de tabel verschuiven, zodat hun motivatie meer gebaseerd is op hun persoonlijke altruïstische waarde.

## TOEKOMST

### Altruïst Altruïsme boven eigenbelang



**Integratie**

- Voelt de behoefte en noodzaak om minderheden te helpen;
- Voelt zich verbonden met zijn/haar medemens;
- Is niet gelukkig als een ander dat niet is;
- Is altruïstisch en empathisch;



**Identificatie**

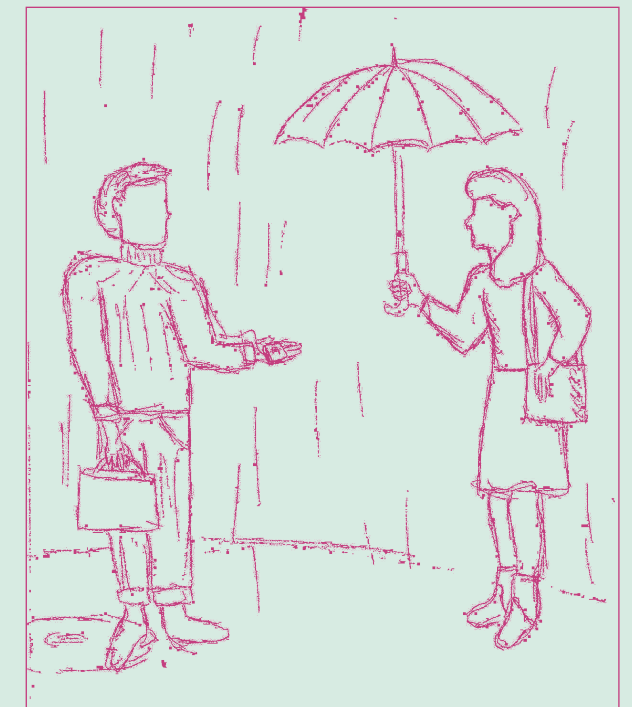
## NU

### Eigenbelang boven altruïsme **Egoïst**



**Introductie**

- Voelt zich een beter mens na altruïstische handeling;
- Voelt zich minder verbonden met zijn/haar medemens;
- Vraagt continu om erkenning en waardering;
- Is nauwelijks maatschappelijk betrokken;



**Introjectie**

# Field- research

## *Effectief altruïsme*

Tijdens mijn onderzoek kwam ik ook de term 'effectief altruïsme' tegen. Effectief altruïsme is een beweging die zich richt op hoe we zo effectief mogelijk kunnen doneren. Aanhangers van de beweging kijken naar hoe hun geld de meeste impact heeft en doneren vervolgens een groot deel van hun inkomsten. Effectief altruïsten zien het als hun plicht om te blijven nadenken over hoe ze het beste goed kunnen doen (Bregman, 2021). Hoewel mijn project niet gericht is op geld, wilde ik wel weten wat hen nou precies drijft en hoe zij kijken naar het motivatie en eigenbelang. Daarom sprak ik Amarins Veringa, Co-director van Effectief Altruïsme Nederland. Het interview is terug te lezen in bijlage 7. Wat ik uit dit gesprek meeneem in mijn onderzoek is dat effectief altruïsten zich er heel bewust van zijn dat ze niet de enige op de wereld zijn. Op het moment dat ze doneren denken ze, heel bewust, vanuit de persoon aan wie ze geven in plaats vanuit zichzelf. Dat vond ik heel inspirerend omdat ik binnen mijn onderzoek nog niet had gedacht vanuit de begunstigen. Een interessant perspectief voor mijn ontwerp misschien. Zodra we elkaar beter gaan begrijpen, zullen we ook sneller bereid zijn elkaar te begrijpen.

## *Straatenquête*

Om te kijken hoe mensen denken over goede doelen, doneren en geven heb ik de winkelstraat van Breda maar liefst 34 mensen aangesproken over hun (wat ik toen nog) geefgedrag (noemde). Het hele verslag staat in bijlage 8.

Deze interviews resulteerden in inzichten over hoe mensen altruïstisch handelen zien als persoonlijke waarde. Ik kwam erachter dat vrouwen eerder altruïstisch willen handelen dan mannen en ouderen meer dan jongeren. Het belangrijkste inzicht was dat bijna iedereen die ik sprak, altruïstisch handelen belangrijk vindt. Daarbij waren de motivaties wel wisselend. De meesten gaven in beginsel aan dat ze graag goed willen doen om anderen te helpen, maar uit mijn observaties bleek ook dat hun voornaamste beweegreden meer leunde naar het verkrijgen van een goed gevoel. De deelnemers waren in beginsel dus niet bewust van hun motivatie. Ze hielden zichzelf als het ware voor de gek door standaard te zeggen dat het om een ander gaat.

***“Ik wil hulp bieden aan de mensen die het slecht hebben.”***

***“Ik heb niet altijd het idee dat mijn bijdrage helpt.”***

***“Ik denk dat we samen meer kunnen bereiken.”***

***“Je bent niet de enige op de wereld.”***

***“Als je het kan missen zijn er genoeg anderen die het hard nodig hebben.”***

***“Het voelt goed om te helpen.”***

***“Ik draag al genoeg bij.”***

***“We zouden van nature meer moeten doen, dan heeft niemand te kort.”***

## Straattest

In het beginstadium van mijn onderzoek heb ik dus ook gekeken naar de motivatie en beweegredenen van mensen om iemand anders te helpen. Mijn hypothese was dat mensen meer goed deden voor een goed gevoel dan om echt iemand te helpen. Daarvoor had ik een klein testje ontworpen.

Ik vroeg tien mensen op straat wat voor beloning ze wilden hebben (uitbetaald in koekjes) als ze me hielpen met het tillen van een zware doos naar mijn auto. In de doos zat 10 kilo aan gewichten. Hiermee wilde ik testen of mensen me wilde helpen om niet of dat ze vooral bezig waren met hun eigen winst. Hierbij waren de resultaten verschillend. De wat



oudere mensen (tussen de 30 en 50) boden me vaker hulp aan voor niks, waar wat jongere mensen wel om een koekje vroegen. Ik beloofde degenen die me hielpen voor niets met een koekje uit mijn pak. Zodra ik vroeg wat het ze opleverde was dat unaniem een goed gevoel, waar degene die een beloning wilden vooral bezig waren met hun beloning.

Hieruit maakte ik op dat eigenbelang dus wel een belangrijke rol speelt bij altruïstisch handelen, los van of ze er bewust mee bezig zijn.

## PROCES: Research

### Geefgedrag

### Goede doelen

### Stakeholders

### Altruïsme

### Empathie versus compassie

### Eigenbelang

### Motivatie

Straatenquête

Effectief altruïsme

Straattest

# Artistic Research & Inspiration

Om tot een goed concept te komen liet ik me inspireren door bestaande werken. Ik haalde veel inspiratie uit de campagnes van SIRE. Het is dan wel een stichting voor reclamecampagnes, maar ik vind dat ze wel goed grote maatschappelijke problemen kunnen vertalen. Ze hebben bijzondere invalshoeken en ideeën over het overdragen van een boodschap.

De campagnes 'Voor wie doe je het eigenlijk?' en 'Vrijwilligerswerk' hebben me meer grip gegeven. Hierdoor ging ik op zoek naar concrete voorbeelden van 'goed' doen zodat ik mijn gebruikers een concrete opdracht mee kon geven. Ook de campagne '#DASLIEF' liet me inzien hoe we juist de afgelopen tijd veel goed hebben gedaan. Het is een mooi voorbeeld van hoe je altruïstisch handelen kunt presenteren.



'#DASLIEF' Campagne (Sire, 2020)



# WAT KAN IK DAAR NOU AAN DOEN?

<p>Ga in het bestuur van een stichting of sportvereniging.</p> <p>Organiseer een bingo-avond voor de buurt.</p> <p>Geef bloed en red levens.</p> <p>Rijd om de beurt eens voor de club naar een uitwedstrijd.</p> <p>De vrijwillige brandweer zoekt 'firefighters'.</p> <p>Ga de deuren langs voor het goede doel.</p> <p>Geef geld een collectant.</p> <p>Speel eens scheidsrechter.</p>	<p>Steek uw groene vingers in de schooltuin.</p> <p>Stap in de ouderraad.</p> <p>Clubblad zoekt Giphartien, Zwagermannen en Wolkersen.</p> <p>Bekijk de sportkantine eens vanachter de bar.</p> <p>Bied slachtoffers een helpende hand.</p> <p>Kook een Hollandse pot in het asielzoekerscentrum.</p> <p>Invaliden komen zonder begeleiding geen stap verder.</p> <p>Steek een hand uit voor de fietsvereniging.</p>	<p>Word steward bij uw favoriete voetbalclub.</p> <p>Zet u in voor de Kinderstefoon.</p> <p>Loop warm voor het rondbrengen van eten.</p> <p>Trek eens een klaar-overpak aan.</p> <p>Vermaak ze als voorleesmoeder.</p> <p>Kijk niet toe, volg een EHBO-cursus.</p> <p>De schoolkantine zoekt overblijfmoeders.</p> <p>Organiseer eens een festival in plaats van een feestje.</p>	<p>Zet u in voor de Kinderstefoon.</p> <p>Help de lijnen uitzetten op de voetbalvereniging.</p> <p>Word verliefd in het dierenasiel.</p> <p>Ga stemmen.</p> <p>Help de pillencontrole op een houseparty.</p> <p>Word buddy van een aids-patiënt.</p> <p>Ga vaker naar je opa en oma.</p> <p>Geef een junk die een fiets verkoopt geen geeltje maar een uitbrander.</p>	<p>Help een bejaarde oversteken.</p> <p>Word lid van een politieke partij.</p> <p>Wijlen zoeken knoeters.</p> <p>Maak de bedden op in het verzorgingstehuis.</p> <p>Stop eens een bejaarde in.</p> <p>De Dierenbescherming is blij met dieren-vrienden.</p> <p>Word de stem van de lokale omroep.</p> <p>Buurthuis zoekt B-acteurs.</p>	<p>Laat toeristen stad en land zien.</p> <p>Wees een heer in het verkeer.</p> <p>Politieke gevangenen zoeken luisterende oren.</p> <p>Tafeltjes zoeken dekkers.</p> <p>Organiseer een sponsorloop.</p> <p>Geef uw kleding een tweede leven in de Derde Wereld.</p> <p>Houd hondengroep van de stoep.</p> <p>Coach een gehandicaptenelftal.</p>
---	--	---	--	---	--

Als u een steentje wilt bijdragen aan een leefbaardere samenleving, kunt u nogal wat doen. Een aantal dingen zelf. Een aantal dankzij een vrijwilligersorganisatie. Dus steek uw handen uit de mouwen. U wordt dan direct doorgeschakeld naar een Vrijwilligerscentrale bij u in de buurt. Zo kunt u er dus meteen zelf wat aan doen. Want de maatschappij, dat zijn wij. Dat ben jij.

Bel de Vrijwilligers Informatie Telefoon: 0900 - 899 86 00.



Dit is een publicatie van de Stichting Stedelijke Reclame SRE Internet: www.sre.nl

'Vrijwilligerswerk' Campagne (Sire, 1995)



'Voor wie doe je het eigenlijk?' Campagne (Sire, 2016)

## Nudging

Daarnaast heb ik voor het ontwikkelen van mijn concept veel gehad aan nudging design. Een campagne die me intrigeert sinds het begin van deze opleiding is de beroemde pianotrap van Volkswagen die zijn gebruikers inspireert en motiveert om de trap te gebruiken in plaats van de roltrap. Ze proberen hiermee het gedrag van de gebruikers te beïnvloeden door ze te belonen met een ongebruikelijke, plezierige ervaring. Door de trap te nemen maakten de gebruikers met elke stap een nieuwe muziektone die, door vele stappen te zetten, transformeerde in een melodie. Als gevolg hiervan kozen 66% meer mensen voor de trap in plaats van de roltrap (Miller, 2018).



(Design of The World, 2015)

## Ideation Fase

Ontwerpcriteria | Conceptualisering | Prototypering | Testing

De 'ideation' fase is de fase waarbij ik concrete ontwerpspecificaties ontwikkelde. Daarnaast paste ik ontwerptechnieken toe (conceptualisering, prototypering en testing) die zowel voor verbreding van het ontwerp als voor vernauwing zorgden. Gedurende deze fase keek ik dus naar verschillende ontwerp oplossingen. Op basis van conclusies en inzichten uit het vooronderzoek ontwikkelde ik ontwerpcriteria die een basis vormden voor de daaropvolgende prototypes. De prototypes zijn vervolgens getest en resulteerden tot nieuwe inzichten en iteraties.

# Ontwerp- criteria

Na de doelgroep en hun frictie uitgebreid onderzocht te hebben, heb ik voldoende informatie om verder te gaan naar het volgende onderdeel. Conceptualisering. Maar eerst moeten de vereisten van het eindwerk worden opgesteld. Gedurende dit verslag heb je vast al wat criteria voorbij horen komen. Hier staan ze concreet beschreven.

Als mijn concept voldoet aan alle punten, zal mijn ontwerpvraag volledig beantwoord worden.

Het concept moet je herinneren aan je persoonlijke waarde om altruïstisch te handelen. De manier waarop het concept dat doet, is vrij voor interpretatie. Dat houdt in dat het concept je **herinnert aan dat er altijd een mogelijkheid is om altruïstisch te handelen**. Het legt de aandacht op wat je zelf kunt doen en maakt jou verantwoordelijk voor de keuze om het wel of niet te doen. De gevolgen van jouw keuze liggen ook bij jouw verantwoordelijkheid. Als je jezelf, na het besluit om het niet te doen, slecht voelt, ligt dat aan jou.

Het concept spoort je wel aan om altruïstisch te handelen. Het concept moet de gebruiker **inspireren en stimuleren om tot actie te komen**. Dit doet het concept door je een **concrete, makkelijk uitvoerbare opdracht** aan te reiken.

Het concept moet ook een **onderdeel van je dagelijks leven worden**, zodat je iedere dag vanuit je eigen motivatie door middel van je eigen interpretatie steeds een beetje altruïstisch kunt worden. Je moet het uiteindelijk wel zelf willen namelijk.

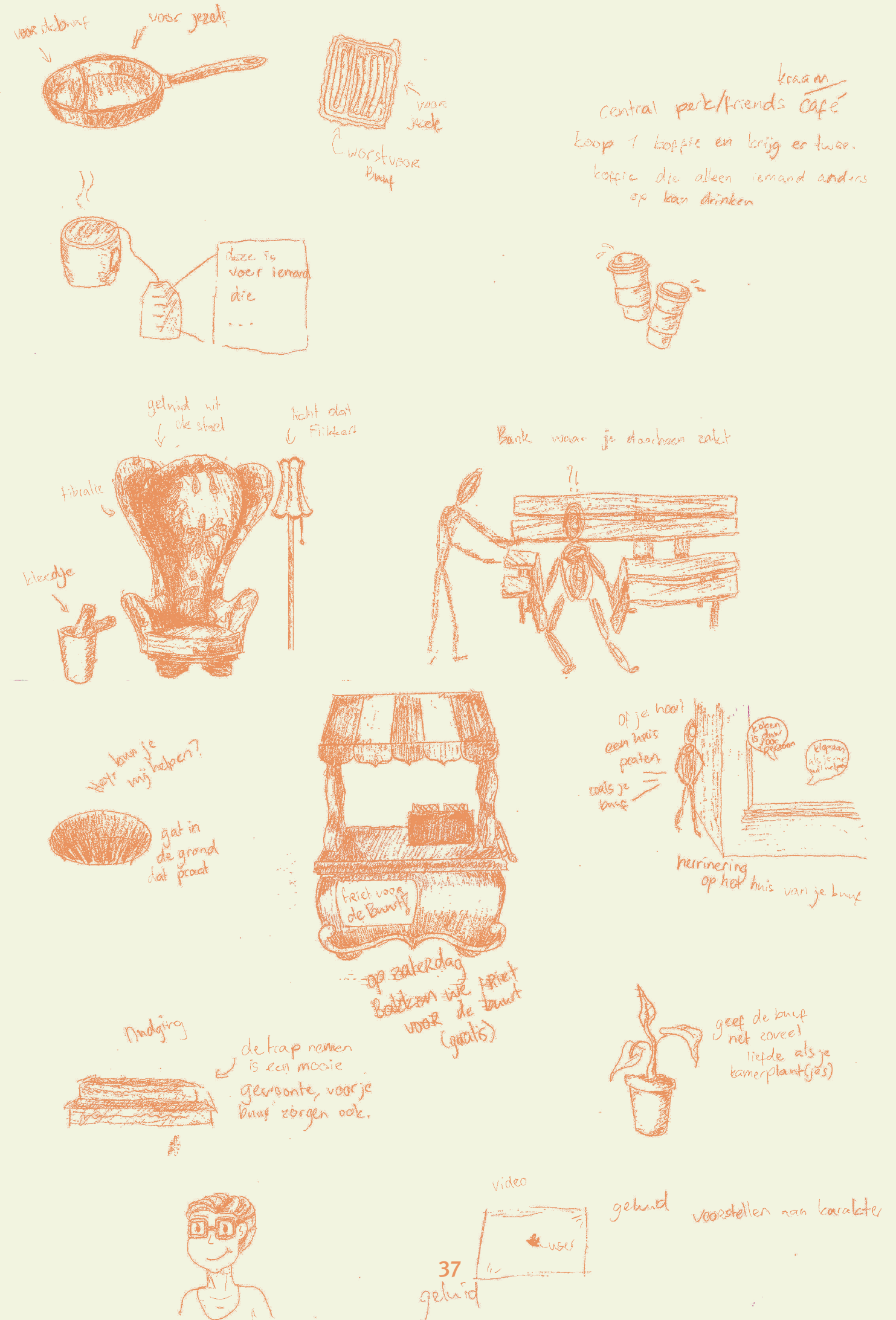
Het herhaald aanreiken en stimuleren van altruïstische handelingen moet de gebruiker ervan **meer verbonden laten voelen** met de samenleving.



# Conceptualisatie

Aan de hand van mijn ontwerpcriteria ben ik ideeën gaan genereren. Daarbij was de regel, ieder idee is een goed idee. Hier op de rechter pagina zie je verschillende schetsen van ideeën.

Vanuit daar ging ik verder met drie ideeën die ik verder uitwerkte tot concepten. Daarbij is mijn vuistregel sinds mijn stage dat een goed concept iedere vorm kan aannemen. Met die regel maak ik onderscheid tussen de boodschap, het idee achter het concept, en de vorm. Drie dingen die nog weleens in de war willen raken tijdens conceptualisering. In bijlage 9 zie je hoe ik mijn eerste ideeën heb geconvergeerd via de now-how-wow methode. Deze methode hielp me om te reflecteren op mijn ideeën op basis van haalbaarheid en originaliteit.



## Concept 1.0

Bij het ontwikkelen van dit concept liet ik me inspireren door concrete manieren om altruïstisch te handelen. Voor dit concept gebruikte ik de opdracht, kook een extra portie en geef hem weg. Concept 1 gaat dus over een pan, een product wat je dagelijks gebruikt. De pan die ik heb ontworpen maakt het je heel makkelijk om een extra portie apart te houden en weg te geven aan bijvoorbeeld je buurvrouw. Daarmee geef je de boodschap af dat er altijd iemand is. Iedere keer dat je gaat koken word je eraan herinnerd dat je altruïstisch zou kunnen handelen. Een extra portie koken is namelijk een kleine moeite, maar tegelijkertijd ook een groot gebaar.

Dit was het eerste idee en het eerste concept dat ik heb uitgewerkt en ook het concept waar ik uiteindelijk voor gekozen heb. Dat komt doordat dit concept een gewoonte maakt van altruïstisch handelen. Op het moment dat je ervoor kiest geen extra portie te maken wringt dat met je persoonlijke waarde. Het zet aan tot actie en laat ruimte over voor interpretatie omdat het zegt, je zou het kunnen doen (en je moet het doen, want dat is ethisch juist, toch?) Daarnaast zou je zo'n weggeefstukje in iedere vorm kunnen uitwerken.



## Concept 2.0

Een huis dat letterlijk om acute hulp roept. Het maakt je bewust van de hulp die je aan de persoon in het huis kunt bieden. Het laat een ver-van-je-bed show' ineens akelig dichtbij komen en bied je concrete, makkelijk uitvoerbare opdrachten waarbij je direct altruïstisch kunt handelen.

Dit concept is het uiteindelijk niet geworden. Het is een extreme ervaring die je wel inspireert en stimuleert om altruïstisch te handelen op dat moment, maar heeft naar mijn indruk weinig potentie om mensen herhalend te activeren in hun eigen leven.

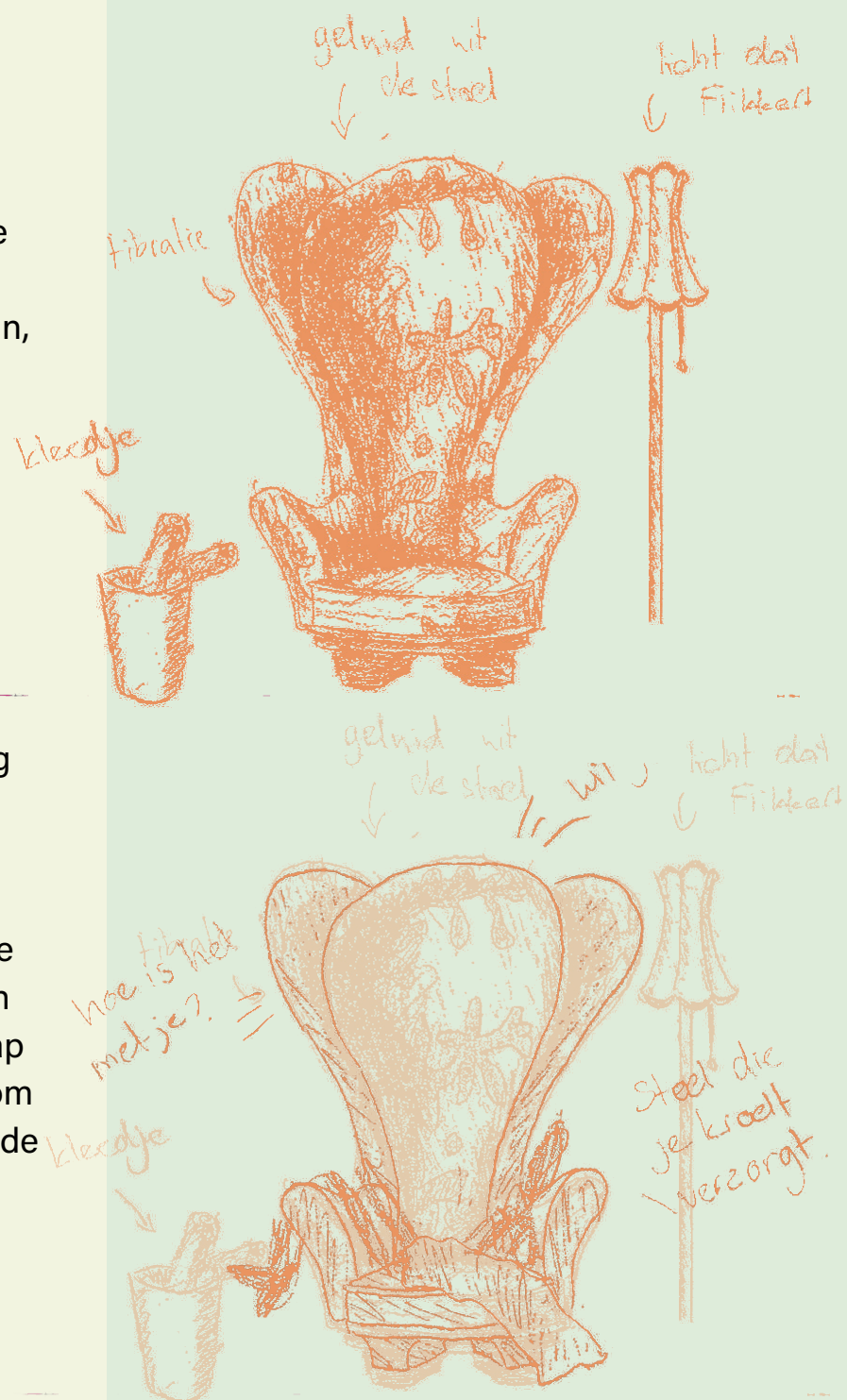




## Concept 3.0

Dit concept bestaat uit een stoel die je laat voelen hoe het is als er voor je gezorgd zou worden. Het vertaalt de boodschap, wat jou wordt aangedaan, doe dat ook een ander aan (in positieve zin). De stoel behandelt je zoals je moeder of oma dat vroeger deed als je een keertje ziek was. Hij houdt je lekker warm, knuffelt je en vraagt je of je iets nodig hebt.

Ook dit concept is het ook niet geworden omdat het een veilige weg is. Het inspireert je misschien om goed te doen voor een ander, maar ook dit is een ervaring die je niet dagelijks terugziet. Het geeft sterk de boodschap af om ook eens lief te zijn tegen een ander, maar die boodschap is op zichzelf niet concreet genoeg om echt impact te maken in de dag van de millennial.



# Proto-typering



## Pauzetje van klei

Prototyperen met klei is misschien niet de meest praktische en snelle manier om een product te ontwikkelen, maar het was voor mij een succesvolle manier om mijn ideeën tastbaar te maken. Het bracht mijn concept tot leven. Door dit te doen kreeg ik meer grip op hoe ik het wilde realiseren en welke stappen en keuzes er onverwachts bij kwamen kijken. Ik heb namelijk geen ervaring met het ontwerpen en ontwikkelen van een product.

## Experiënteren met producten

Om te kijken wat voor 'deel' producten ik wilde maken, heb ik ook wat versies gemaakt van supermarktproducten. Hierbij ben ik uiteindelijk niet op verder gegaan omdat het te praktisch is. Het brengt mijn boodschap minder goed over. Je gebruikt het eerder zelf en je steekt er, behalve geld, weinig moeite in. Dit inzicht kwam voort uit een gebruikerstest. Gebruiksvoorwerpen zoals een pan zijn middelen die je helpen bij een altruïstische handeling. In een pan wordt gekookt, moeite gedaan om er echt iets lekkers en speciaals van te maken, om je buurvrouw te verrassen met iets wat echt van jou is.



# Testing

## Voor iemand die wat liefde kan gebruiken

Om te testen of een weggeefstukje werkt, ontwierp ik een zakje paaseitjes waarbij een deel ervan bedoeld is om aan iemand weg te geven. Ik heb dit uitgedeeld aan zeven proefpersonen om te kijken wat er zou gebeuren en hoe ze het product interpreteren en gebruiken. Daar kwamen inzichten uit die van toepassing zijn voor het concept. De enquêtes staan uitgewerkt in bijlage 10.





## Inzichten

- Alle deelnemers hebben het weggeef-zakje weggegeven. Daarbij was opvallend dat ze het geven aan mensen die dicht bij hen staan zoals ouders, partners, vrienden of collega's;
- De deelnemers associeerden het zakje met verbondenheid. Het liet hen herinneren dat altijd iemand is die het zou waarderen ook iets te krijgen. Op de vraag: waar herinnert dit zakje je aan?  
Antwoordde de deelnemers:
  - 'Dat je door het delen van een moment met elkaar steunen kan voelen en overbrengen.'
  - 'Geven en nemen is een cadeautje voor jezelf en eentje voor een ander, zo kun je je waardering uitspreken.'
  - 'Dat men moet leren delen en dat iets voor elkaar doen goed voelt.'
  - 'Dat je jezelf, maar ook een ander er blij mee kan maken.'Door een gedeelte weg te geven, spraken ze waardering uit.
- De deelnemers geven wel vaker cadeautjes weg bij bepaalde gelegenheden zoals verjaardagen en feestdagen, maar er kwam niet naar voren dat ze vaker iemand helpen of voor hen zorgen.
- Het afscheurrandje was niet de doorslaggevende factor om de paaseitjes te delen, maar wel om ze echt af te staan en ze weg te geven. Het maakte ze meer bewust van de handeling. Daarbij kwam wel naar voren (middels een observatie) dat zelf niet veel moeite hebben gestoken in hetgeen wat ze weggaven. Ze zagen het meer als een cadeau aan zichzelf met iets extra's wat je weer door kon geven aan een ander.
- De deelnemers waren grotendeels blij verrast met de ervaring die ze hadden opgedaan met dit product en waren blij met het warme gevoel dat ze hadden als ze iets gaven. Ze gaven ook unaniem aan dat ze sneller nog iets zouden weggeven aan iemand.

## Pautest

Tijdens de interviews met millennials (bijlage 1 en 2) heb ik mijn gasten ook de deel-pan voorgeschoteld. Daar kwamen een paar interessante inzichten uit voort. Toen ik ze de pan liet zien begonnen ze vooral over hoe ze het voorwerp zelf in eigen voordeel en in hun eigen routine zouden gebruiken. Daarbij was weinig ruimte over voor de waarde die het toevoegt voor een ander. Het overbrengen van de boodschap had een klein duwtje nodig. Dat kwam vooral door de vorm en uitwerking van de pan. Hij spiegelt nog niet genoeg af dat die extra portie voor iemand anders is. Dat heeft ertoe geleid dat ik het 'weggeefstukje' wil onteigenen. Het moet ongemakkelijk voelen om het voor eigen gebruik te bedienen, alsof je iemand anders zijn eigendommen betreedt.

# Implementation Fase

## Proof of Concept

Nu dat er een valide prototype ligt, gaan we over op de 'implementation' fase waarin een Proof of Concept wordt opgeleverd. Dit zal uiteindelijk leiden tot een hifi-eindontwerp met een expositie. Deze exploratie eindigt bij het Proof of Concept en gaat nog niet over het definitieve eindontwerp, maar dient wel als onderbouwing van de geteste prototypes. Het eindontwerp dat daarop volgt, is tot in detail uitgewerkt en overtuigt qua presentatie en gebruiksvriendelijkheid en wordt uiteindelijk samen met een samenvatting gepresenteerd in een expositie.

# Proof of Concept

Met de inzichten uit mijn iteratieslagen en testen ben ik bij het volgende concept beland. Het idee is een lijn gebruiksvoorwerpen zoals de deel-pan die de gebruiker ervan eraan herinnert dat er altijd iemand anders is, en hem of haar stimuleert om op een dagelijkse basis altruïstisch te handelen. Daarbij moeten de gebruiksvoorwerpen van de lijn allemaal volledig voldoen aan de eerder opgestelde ontwerpcriteria. Uit de interviews met millennials is voldoende gebleken dat het concept geslaagd is mits er nog een aantal iteratieslagen plaatsvinden. In dit hoofdstuk wordt duidelijk hoe het hifi-eindontwerp eruit komt te zien.

## *Over wat voor gebruiksvoorwerpen gaat het?*

De producten die, naast de pan, in de lijn zullen verschijnen moeten de boodschap "Er is altijd iemand anders" vertalen. Daarnaast moeten de gebruiksvoorwerpen passen in het dagelijks leven van de millennial. Het zullen dus producten zijn die iedere dag gebruikt worden zodat je meerdere keren per dag aan de boodschap herinnerd wordt. Het moet een gewoonte worden. Om inzicht te krijgen over wat voor producten millennials gebruiken, is overzicht gemaakt van een typische dag van

een millennial. In mijn observatie notities (te zien in bijlage 11) staan verschillende producten die belangrijk zijn gebleken. Gebruiksvoorwerpen die mijn voorkeur hebben zijn producten die dicht bij de millennial staan, voorwerpen die ze echt toe-eigenen. Een voorbeeld is een deel-tas. Maar ik denk ook aan producten die typisch millennial zijn zoals een deel-koffiekopje of -apparaat, deel-muziekoortjes, een deel-borrelplank, een deel-dekentje of -meubel. Welke producten het écht worden hoor je later.

## *Hoe uit dit zich in de producten?*

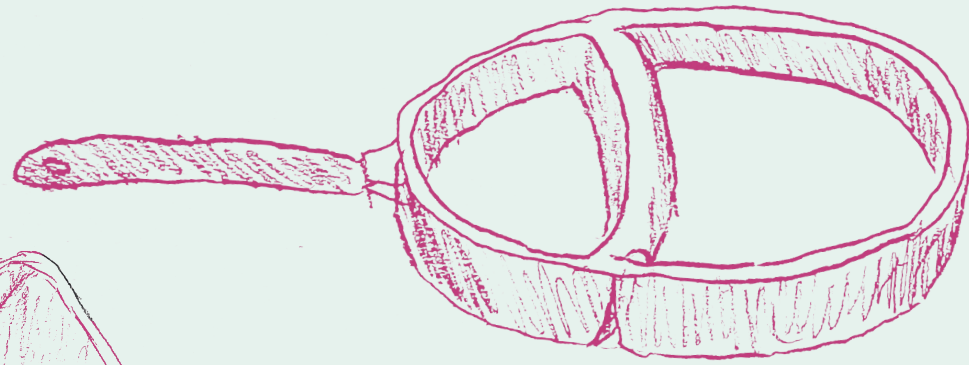
Uit de gesprekken met millennials is gebleken dat de boodschap beter naar voren komt als het 'weggeefstukje' meer onteigend wordt. Het moet eruitzien en aanvoelen alsof het echt voor iemand anders is en niet voor henzelf. Dan wringt het met de gedachte om het alleen voor eigen gebruik te bedienen. Daarnaast wil ik de producten zo ontwerpen dat het 'weggeefstukje' echt onderdeel is van het gehele product.

Het moet dus niet kunnen dat je het 'weggeefstukje' achter in de kast kunt leggen en er nooit meer naar omkijkt. In de schetsen zie je daar mijn eerste uitwerkingen van. Ondanks dat het echt moet werken, is het niet mijn hoogste doel dat de millennial deze producten reeks echt gaat gebruiken. Ik wil echt binnen het spectrum van critical ontwerpen blijven. Het gaat dus vooral over het overbrengen van mijn visie en boodschap.

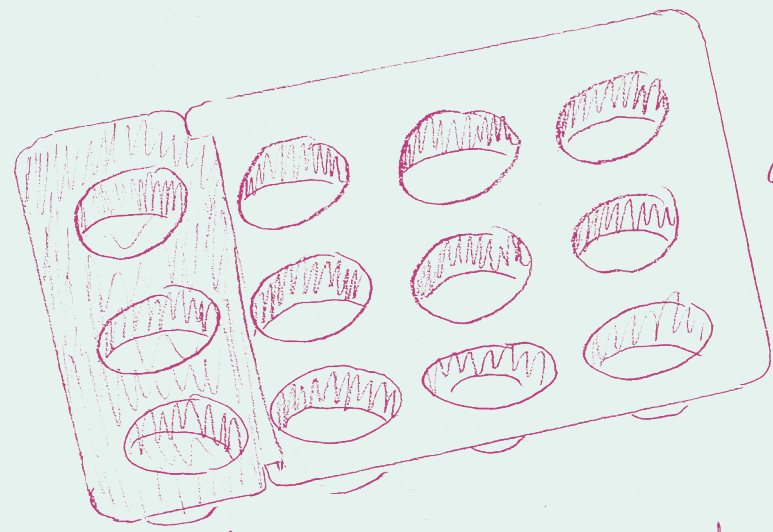
## *Hoe te realiseren?*

Tijdens mijn opleiding heb ik nog nooit echte producten en gebruiksvoorwerpen ontworpen en ontwikkeld. Daarom wil ik een aantal afspraken maken met docenten van CMD. Ik wil mijn kennis en ervaring meenemen in het ontwikkelen en ontwerpen van de producten. Daarom kan ik nog niet veel loslaten over de definitieve ontwerpen van de producten.

↙ moeilijk op te pakken zonder steel

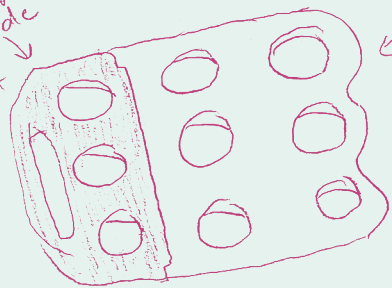


↙ cakejes bakken



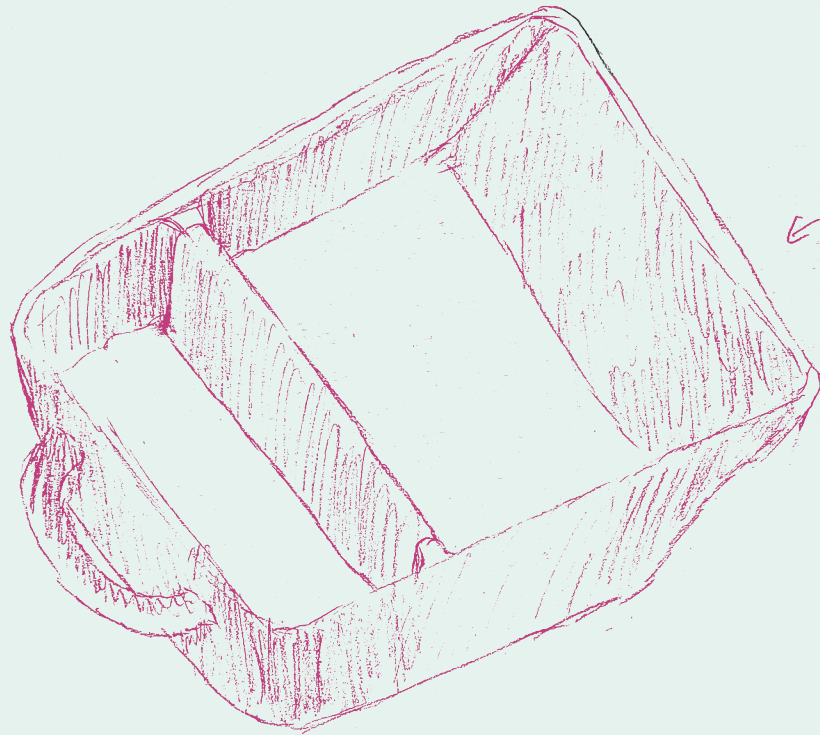
↙ ook voor een ander

alleen aan wegeef kant ↙



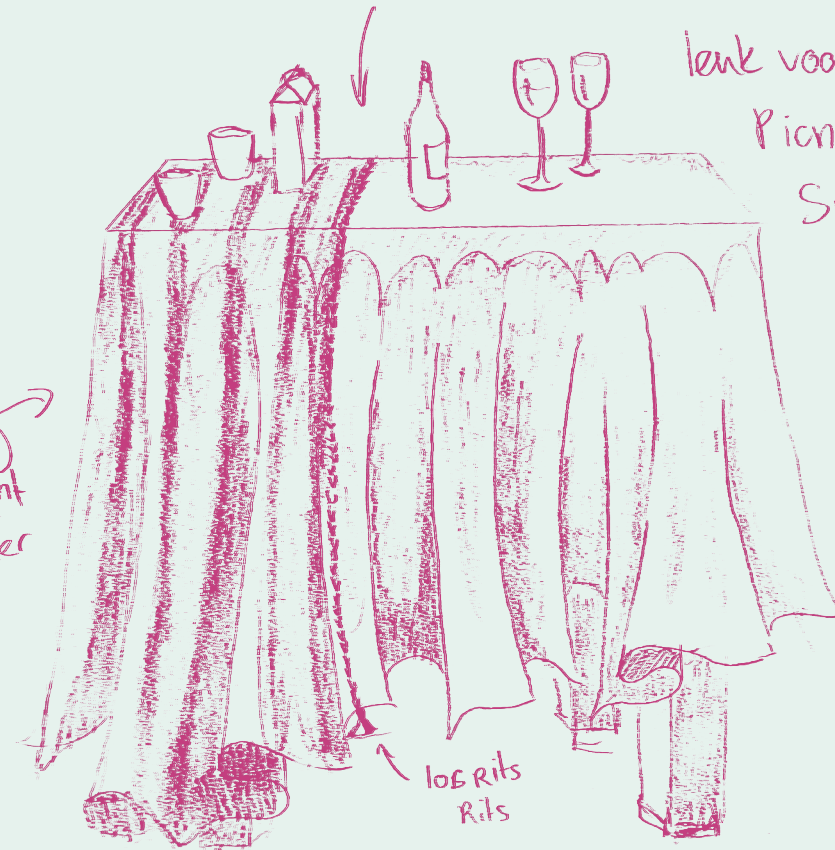
↙ je kunt het niet vast pakken aan de zijkant

↙ niet makkelijk vast te houden



deel tafelkleed

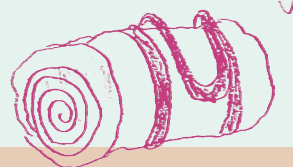
leuk voor bij de Picnick in het Spoorpark.



ontgeiging door deel echt van een ander te maken

loerits Rits

Je kunt het alleen opbergen ↙ met het verlengstuk



# Ideeën over gebruiksvoorwerpen



*Hoe kan ik als ontwerper millennials meer verbonden laten voelen met hun omgeving door ze te herinneren aan altruïstisch handelen?*

De Nederlandse samenleving individualiseert. Met name de millennials trekken zich steeds meer terug op eigen terrein. Ze zonderen zich af van de samenleving als gevolg van hun opvoeding, leefwijze en -omstandigheden. Ze laten dan ook weinig ruimte over voor altruïstisch handelen.

De reeks gebruiksvoorwerpen die daar verandering in gaat brengen is een voorbeeld van critical design en geeft kritiek op het gebrekkige altruïstisch handelen van de millennial. Met mijn ontwerp herinner ik de millennial eraan dat er altijd iemand anders is. Daarmee is er ook altijd de mogelijkheid om altruïstisch te handelen, om iets aardigs te doen voor een ander en hem of haar te helpen. De gebruiksvoorwerpen spelen namelijk een belangrijke rol in het dagelijks leven van de millennial en geven concrete, makkelijk uitvoerbare opties om iets te doen voor een ander.

Door 'goed doen' te normaliseren en hun motivatie te sturen wil ik de millennial meer betrokken en meer verbonden laten raken met de samenleving. Daar hebben niet alleen anderen baat bij, maar zichzelf ook omdat het hun psychologische welzijn verbetert.

## Aanbevelingen

Tijdens dit project heb ik mezelf er meerdere keren aan moeten herinneren dat dit een afstudeerproject is en dat ik binnen een half jaar niet de wereld kan verbeteren. Toch hoop ik grote impact te kunnen maken met deze reeks gebruiksproducten en zo de wereld een stukje mooier te maken. Daarom neem ik de eindexpositie heel serieus om mijn verhaal daar echt goed over te brengen.

Daarnaast zou mijn expositie overal kunnen staan. De Dutch Design Week is een logische en ook zeker een uitdagende optie, maar ik wil ook verder dromen dan dit soort tentoonstellingen. Als ontwerper hou ik namelijk van goede verhalen op bijzondere plekken. Dus waarom niet midden op een rotonde of midden op een groot, openbaar plein? Ik wil dit verhaal overal brengen waar mogelijk, met de middelen die het nodig heeft om daar te staan. Ik ben nog lang niet uitontworpen!

## Reflectie

Het afstudeerproject. Iets waar je naartoe werkt in vier jaar tijd. Dit is het moment waarop je jezelf moet bewijzen, bewijzen dat wat je eerst niet begreep, is veranderd in iets waar je goed in bent geworden, in iets waar je een passie voor hebt ontwikkeld, waar je een relatie mee hebt gekregen, een haat-liefde relatie soms wel. Dit is het moment om alles van jezelf te geven.

Als ik terugkijk op dit project, kan ik alleen maar zeggen dat ik dat echt heb gedaan. Ik heb het diepste van mezelf gegeven. Ik heb mezelf nog nooit zo kwetsbaar opgesteld. Ik heb nooit de makkelijkste route gepakt en nooit opgegeven. Ik heb mezelf meer uitgedaagd dan ooit tevoren en ik heb leren vertrouwen op het proces en mijn eigen kennis en kunde.

Ik heb vaker benoemd dat ik de wereld wil verbeteren. Daarmee vraag ik het onmogelijke van mezelf. Ik heb een onderwerp gekozen met een kern waar ik maandenlang geen grip op kreeg.

Ik verloor mezelf in de complexiteit en variabelen met als gevolg dat het me mijn diepste dal in mijn CMD-carrière bracht. Door het onmogelijke te vragen maak ik het mezelf niet makkelijk. Dat weet ik ook wel. Maar ik ga het wel blijven doen. Dat komt omdat ik het onmogelijke dan wel mogelijk maak. Mezelf op onbekend terrein begeven vind ik doodeng, maar het is de enige manier waarop ik echt alles uit mezelf haal, waarop ik mezelf niet voor de gek kan houden. Het is de ultieme uitdaging en het resulteert in ongekende ontwikkeling in mijzelf. Ik kan dan ook niet anders dan trots zijn op wat ik nu al bereikt heb, en ik ben nog niet eens klaar. Daarom is dit ook geen eindreflectie. Het is enkel een knipoog naar mezelf en een aanmoediging richting het einde. Richting hopelijk een diploma en heel veel levenservaring. Idyl, zet hem op. Je kunt het!

## **BRONNENLIJST & BIJLAGEN**



# Bronnenlijst

- [1] Kullberg, J., & Vonk, F. (2021, maart). Maatschappelijke gevolgen van corona. Sociaal en Cultureel Planbureau. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ax34pNqBIBkJ:https://www.scp.nl/binaries/scp/documenten/publicaties/2021/03/03/een-jaar-met-corona/Bijlage%2BD%2BVerwachte%2Bgevolgen%2Bvan%2Bcorona%2Bvoor%2Bsociale%2Bcontacten%2Ben%2Bsociaal%2Bgedrag-.pdf+%&cd=1&hl=nl&ct=clnk&gl=nl&client=safari>
- [2] NOS Nieuws. (2013, 16 november). "Participatiesamenleving" wint titel. NOS.nl. Geraadpleegd van <https://nos.nl/artikel/575838-participatiesamenleving-wint-titel> Troonrede 2013. (z.d.). Rijksoverheid.nl. Geraadpleegd van <https://web.archive.org/web/20180920122829/https://www.rijksoverheid.nl/documenten/toespraken/2013/09/17/troonrede-2013>
- [3] Van der Lans, J. (2013). 2013 Participatiesamenleving - Canon Actua decentralisaties Nederland, Details. Canon Sociaalwerk. Geraadpleegd van [https://www.cansociaalwerk.eu/nl\\_wmo/details.php?cps=19](https://www.cansociaalwerk.eu/nl_wmo/details.php?cps=19)
- Steiner, P. (2015, juni). Comte, Altruism and the Critique of Political Economy. Fondation Maison des sciences de l'homme. Geraadpleegd van <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01168341/document>
- [4] Kraut, R. (2020, 31 augustus). Altruism (Stanford Encyclopedia of Philosophy). Stanford Encyclopedia of Philosophy. Geraadpleegd van <https://plato.stanford.edu/entries/altruism/#HungDesi>
- [5] Zanger, A. (2017, 4 oktober). Prosociaal gedrag. Factor Vijf. Geraadpleegd van <https://factorvijf.eu/trefwoorden/prosociaal-gedrag/>
- [6] Onze Taal. (2011, 9 mei). Motivering / motivatie. Geraadpleegd van <https://on-zetaal.nl/taaladvies/motivering-motivatie>
- [7] Wiepking, P., & Bekkers, R. H. F. P. (2014). De acht motieven voor geefgedrag: Waarom geven mensen geld aan goede doelen? 77-85. Geraadpleegd van <https://research.vu.nl/ws/portalfiles/portal/1078293/Wiepking+Bekkers+14b.pdf>

- [8] Verhulst, J. (2017, 4 november). Wees onverschillig? Liever niet. Trouw. Geraadpleegd van [https://www.trouw.nl/opinie/wees-onverschillig-liever-niet\\_bee8d6f1/](https://www.trouw.nl/opinie/wees-onverschillig-liever-niet_bee8d6f1/)
- [9] Singer, T., & Klimecki, O. M. (2014). Empathy and compassion. *Current Biology*, R875-R878. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0960982214007702?token=5A2D42338CC7A225D90522269F7BF6AABC8E43BA7C69E823D405E9A792278A8803923E410073AD105D9AC889DBB752CC&originRegion=eu-west-1&originCreation=20220420091543>
- [10] WWR, De Goede, P., Schrijvers, E., & De Visser, M. (2018). Filantropie op de grens van overheid en markt. WWR. <https://www.scienceguide.nl/wp-content/uploads/2019/11/verkenning-40-filantropie-op-de-grens-van-overheid-en-markt-tweede-druk.pdf>
- [11] Time, & Stein, J. (2013, mei). Millennials: The Me Me Generation. Time. [https://www.manasquanschools.org/cms/lib6/NJ01000635/Centricity/Domain/174/millennials\\_themememegeneration.pdf](https://www.manasquanschools.org/cms/lib6/NJ01000635/Centricity/Domain/174/millennials_themememegeneration.pdf)
- [12] Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000, januari). Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. *American Psychology*. [https://www.researchgate.net/profile/Jacqueline-Espinoza/post/Does\\_anyone\\_know\\_a\\_good\\_source\\_for\\_materials\\_related\\_to\\_motivational\\_aspects\\_of\\_learning\\_in\\_high-school\\_and\\_universities/attachment/59d628efc49f478072e9bf3f/AS%3A272444990918666%401441967356134/download/20120820173309330.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jacqueline-Espinoza/post/Does_anyone_know_a_good_source_for_materials_related_to_motivational_aspects_of_learning_in_high-school_and_universities/attachment/59d628efc49f478072e9bf3f/AS%3A272444990918666%401441967356134/download/20120820173309330.pdf)
- [13] Konrath, S. H., Chopik, W. J., Hsing, C. K., & O'brien, E. (2014). Changes in Adult Attachment Styles in American College Students Over Time: A Meta-Analysis. SAGE Publications. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/1088868314530516>

[14] Bregman, R. (2021, 20 mei). Als je gelooft dat iedereen gelijk is, waarom ben je dan zo rijk? De Correspondent. Geraadpleegd van <https://decorrespondent.nl/12323/als-je-gelooft-dat-iedereen-gelijk-is-waarom-ben-je-dan-zo-rijk/473757735-151d1476>

[15] Sire. (2016). Voor wie doe jij het eigenlijk? Geraadpleegd van <https://sire.nl/campagnes/voor-wie-doe-jij-het-eigenlijk/>

[16] Sire. (1995). Vrijwilligerswerk. Geraadpleegd van <https://sire.nl/campagnes/vrijwilligerswerk/>

[17] Sire. (2020). #DASLIEF. Geraadpleegd van <https://sire.nl/campagnes/daslief/>  
Miller, J. (2018, 20 juni). How to design for social change. NYC Design. Geraadpleegd van <https://medium.com/nyc-design/how-to-design-for-social-change-571a18e70bf5>

[18] Design of The World. (2015, 23 maart). Piano Stairs. Design of the World. Geraadpleegd van <https://www.designoftheworld.com/piano-stairs/>

[19] Het Mentality-model. (z.d.). Motivaction Marktonderzoek | Motivaction International. Geraadpleegd van <https://www.motivaction.nl/mentality/het-mentality-model>

[20] De acht Mentality-milieus | Motivaction Marktonderzoek | Motivaction International. (z.d.). Motivaction. Geraadpleegd van <https://www.motivaction.nl/mentality/de-acht-mentality-milieus>

[21] Mooren, V. (2022, 17 januari). Zelfdeterminatietheorie motivatie uitleg. Victor Mooren. Geraadpleegd van <https://www.victormooren.nl/opleiding/zelfdeterminatietheorie-motivatie-uitleg/>

## Medialijst

Voorbeeld dat altruïsme bestaat:  
[https://youtu.be/\\_IZdqX9PpbY](https://youtu.be/_IZdqX9PpbY)

# Bijlagen

## Bijlage 1 – Interview Boke Broeders (30) mijn neef en een echte millennial

00:00:44

**Idyl:** Voor mijn afstudeerproject doe ik onderzoek naar altruïstisch handelen en daarmee bedoel ik eigenlijk dat je een goede daad uitvoert in het voordeel van een ander en dus iemand helpt via een bepaalde dienst of daad. Daar gaat ook mijn eerste vraag over.

00:01:10

**Boke:** Oké.

00:01:11

**Idyl:** Vind jij goed doen, altruïstisch handelen zoals ik het noem in mijn onderzoek belangrijk? Hecht je daar waarde aan?

00:01:19

**Boke:** Ehm, zeg maar goed doen als in? Goede doelen steunen of?

00:01:25

**Idyl:** Nee, ik bedoel meer in het dagelijks leven. Het gaat bijvoorbeeld meer om anderen helpen waar je kan in je eigen omgeving en om de impact die je zelf kunt maken met jouw bevoegdheden. Dus in die zin kan het alles zijn. Niet alleen goede doelen, maar ook bijvoorbeeld in het dagelijks leven, iemand helpen met het tillen van een zware tas.

00:01:48

**Boke:** Mmmm oké, nou ja, op het station iemand met een zware tas de trap op helpen, ja. Laatst nog gedaan, zeg maar. Ja, dan loop je erlangs en dan zie je iemand worstelen en dan denk je, oh kom maar en dan help je even. Maar uiteindelijk gaat het natuurlijk wel om jezelf. Dit klinkt heel egoïstisch meteen, maar ik denk dat je de meeste dingen toch voor jezelf doet.

00:02:16

**Idyl:** Kun je daar een voorbeeld van geven?

00:02:20

**Boke:** Ehm, even denken hoor. Dat is lastig, een voorbeeld. Maar ik bedoel, de meeste keuzes die je in het leven maakt, maak je niet om anderen te helpen, maar om jezelf te helpen. Eigenlijk alle keuzes in het leven zeg maar, 90%.

00:02:41

**Idyl:** Dus bijvoorbeeld studiekeuzes vroeger dan, of?

00:02:46

**Boke:** Ja, want ik koos bijvoorbeeld om lang te studeren en daar hielp ik alleen mezelf mee. Want ik wilde dat.

00:02:55

**Idyl:** Oké, en hoe zie je jouw positie in de samenleving dan?

00:03:11

**Boke:** Ehm ja, ik vind het lastig wat je daarmee bedoelt.

00:03:21

**Idyl:** Wat is jouw verantwoordelijkheid ten opzichte van de samenleving?

00:03:27

**Boke:** Van de maatschappij?

00:03:28

**Idyl:** Ja.

00:03:29

**Boke:** oh god, op het moment echt weinig eigenlijk. Als in, ik werk wel maar ik voeg niet echt iets toe in het leven nog en ja, wat doe ik verder? Ik sport, maar dat doe ik ook mezelf en ik ga met vrienden op pad, maar dat doe je ook voor jezelf. Dus in die zin is mijn positie in de maatschappij voor mezelf. Maar dat hangt natuurlijk ook af van de baan die je hebt want een kennis van mij bijvoorbeeld Urban Designer. Dan ben je wel verantwoordelijk hoe een stad eruitziet. Dan heb je wel weer een belangrijk maatschappelijk doel. Want dan hangt het van jou af hoe bepaalde mensen bepaalde gebieden gebruiken enz. Maar dan ligt het er ook dus heel erg aan wat voor baan je hebt. Ik werk bij de bank en ik heb veel minder het idee dat ik direct bijdraag aan de maatschappij.

00:04:30

**Idyl:** En als je kijkt naar bijvoorbeeld sociaal gebied, wat voeg je dan toe aan je leefomgeving, aan de mensen om je heen? Voel je je verbonden met die groep mensen?

00:04:46

**Boke:** Nou, ik denk dat je uiteindelijk allemaal wel iets toevoegt, want samen zorg je er wel voor dat alles draaiende blijft of zo. Je hebt wel een soort sociale verantwoordelijkheid dat je alles netjes houdt en dat je respect voor elkaar hebt etc.

00:05:13

**Idyl:** Oké, dus je zegt dat je niet echt betrokken bent met de samenleving. Denk je dat dat komt door bijvoorbeeld je opvoeding of je sociale omgeving? Waar zou dat aan kunnen liggen?

00:05:32

**Boke:** Ehm beide, want mijn vader zei altijd wel; altijd voor jezelf, kiezen en hij zei ook bijvoorbeeld dat toen ik in Rotterdam ging studeren. Ik ging daar toen samen heen met een vriendin, toen zei hij dat ik geen aandacht aan haar moest besteden want je gaat daar voor jezelf heen. Je moet gewoon je eigen plan trekken. Sterker nog, mijn vaders quote is; wordt nooit onderdeel van het plan van iemand anders. Dus dat is denk ik wel een deel van de opvoeding, maar ik denk ook dat het de fase is waar je in zit.

00:06:06

**Idyl:** Ja, dus het is ook een beetje de fase waar je in zit waarbij je niemand iets hoeft te verantwoorden bijvoorbeeld. Hoe zie je dat?

00:06:25

**Boke:** Ja, want je hebt ook niet iemand waar je verantwoordelijk voor hoeft te zijn. Ik heb geen kinderen, ik heb geen partner dus ik ben ook op mezelf. Ik hoef niemand iets te verantwoorden dus ik kan doen wat ik wil.

00:06:40

**Idyl:** En hou je jezelf dan ook niet verantwoordelijk voor bijvoorbeeld je burens, je ouders of de vrienden om je heen? Om hen bijvoorbeeld te helpen of daarmee iets te doen?

00:07:11

**Boke:** Nou, ik heb mijn burens nog nooit gesproken, maar dat is denk ik ook anders in een appartement dan in een rijtjeshuis. Maar als een van mijn vrienden bijvoorbeeld iets vraagt dan zal ik wel helpen maar dat is wel anders omdat je dan ook om die mensen geeft zeg maar. Maar ja, mijn burens, die ken ik niet eens.

00:07:35

**Idyl:** Ja, en je hebt ook niet de neiging om hen te ontmoeten of contact te leggen?

00:07:40

**Boke:** Met mijn burens? Nee.

00:07:43

**Idyl:** Heeft dat een bepaalde reden?

00:07:47

**Boke:** Ehm, ik denk tijdelijkheid. Ik ben hier toch weer weg binnenkort. Ja, en verder zou ik het eigenlijk niet zo goed weten. Iedereen doet gewoon zijn eigen ding.

00:08:10

**Idyl:** Je zou bijvoorbeeld er bijvoorbeeld contact mee kunnen leggen, maar dat doe je bewust niet.

00:08:16

**Boke:** Ja, dat klopt. Nee, maar dat doen zij ook niet, denk ik dan. Je doet gewoon allebei je eigen ding. Ja, ik zeg wel hallo als we toevallig allebei tegelijkertijd de deur uit gaan, maar dat is alles.

00:08:27

**Idyl:** Oké, dus dan ben je ook niet echt op zoek naar meer verbondenheid door bijvoorbeeld iets te doen voor de stad of door iets te organiseren voor de buurt, daar meer actief in zijn?

00:08:51

**Boke:** Nou ja, nee. Ik heb hier gewoon de mensen die ik aanspreek van de groep kennissen die ik heb opgebouwd en nog wat andere dingen en ik heb niet echt de behoefte om daar iets aan te doen. Maar ik ben bijvoorbeeld weleens aangesproken door iemand van het kantoor over het initiëren van een burensinitiatief, maar dat hoefde van mij niet. Er zijn wel mensen die dat wel hebben, maar dat zijn er denk ik weinig.

00:09:31

**Idyl:** En stel, je zou meer initiatief nemen en meer altruïstisch handelen ten opzichte van bijvoorbeeld burens en collega's, denk je dat dat je dan meer zou verbinden met die mensen? Dat jij je dan meer betrokken voelt en dat je jezelf dan meer verbonden voelt bij dat stukje samenleving waar jij inzit?

00:09:56

**Boke:** De vraag is of ik me meer betrokken voel bij de samenleving als ik meer altruïstisch handel?

00:10:01

**Idyl:** Ja.

00:10:03

**Boke:** Ehm ja, ik denk het wel. Als in, als je daar zo voor kiest, dan ben je denk ik automatisch meer betrokken. Alleen ik denk wel dat je daar dus behoefte aan moet hebben.



00:10:19

**Idyl:** Ja, precies. Even iets anders. Kun jij een typische dag in het leven van Boke beschrijven?

00:10:30

**Boke:** Ja hoor! Ik word altijd rond half 8 wakker en dan ga ik ontbijten en dan fris ik mezelf op en dan ga ik naar het kantoor. Dan zit ik daar met een groep of individueel, maar dan wel samen met mensen om af en toe te kletsen, maar vooral om te werken. En dan om stipt 12 uur zegt er iemand; zullen we lunchen? Dan gaan we een half uur lang lunchen. En dan na de lunch werken we verder, net als daarvoor eigenlijk. Iedereen heeft zijn eigen taak en doet zijn eigen ding. Als het geen groepsoverleg is, is het dan nog wel gezellig samen, zeg maar. En dan rond een uur of 5 gaan de meeste richting huis. En dan thuis koken en eten en dan s 'avonds sporten en dan tussen 11 en 12 naar bed denk ik.

00:11:23

**Idyl:** Oké, dankjewel. Dan wil ik je voordat we afsluiten nog even iets laten zien. Voor mij afstudeerproject heb ik een product ontworpen dat de millennial, jou dus, stimuleert om zich meer verbonden te voelen met de mensen om zich heen door ze iets goeds te laten doen voor een ander. Dus door meer altruïstisch te handelen.

00:11:43

**Boke:** Oké.

00:11:44

**Idyl:** Dus ik ga dat aan jou voorleggen en ik ben benieuwd wat je ervan vindt.

00:11:48

**Boke:** Oké, ik ben ook benieuwd.

00:11:51

**Idyl:** Het is een prototype dus het ziet er nog niet heel professioneel uit maar het is dus een pan met een aanzet stukje waardoor je altijd een extra portie kunt maken voor iemand waarvan jij denkt dat diegene het verdient. Koken is namelijk iets wat je bijna iedere dag moet doen en deze pan herinnert je eraan dat je op een hele makkelijke manier iets kunt doen voor een ander. Namelijk, een extra maaltijd koken. Wat zou jij hiervan vinden als je dit in huis zou hebben?

00:12:22

**Boke:** Nou heel eerlijk, zou ik het denk ik gebruiken voor mezelf om een tweede portie te maken voor het avondeten de dag erop.

00:12:35

**Idyl:** En waarom precies?

00:12:38

**Boke:** Omdat je dan makkelijker kan doseren om je porties op te delen.

00:12:45

**Idyl:** Maar je associeert dit dus niet per se met altruïstisch handelen?

00:12:57

**Boke:** Nou, wel als die pan me echt zegt dat dit extra stuk echt voor de burens is. Dan zou ik me heel ongemakkelijk voelen bij het koken in die pan omdat het dan voelt alsof je het jat van hen. Maar ik vind het ook wel gek om te koken voor burens die ik niet ken, zit ik me nu te bedenken.

00:12:10

**Idyl:** En stel, een van jouw beste vrienden is je buurman.

00:12:15

**Boke:** Nou, dan zou ik het misschien wel sneller doen maar ik zou ook denken dat die daar niet op zit te wachten. Want iedereen zijn eigen ding altijd regelt. Dat is toch individualistisch haha. Maar dat is het dus ook, als ik de pan bekijk, dan lijkt het nog niet alsof die extra portie voor een ander is.

00:12:47

**Idyl:** Oké, dat is wel interessant. Ik denk dat ik daar genoeg aan heb. Bedankt voor je eerlijke antwoorden. Het gaat me sowieso verder helpen. En dan wens ik je nog een hele fijne dag.

00:13:11

**Boke:** Geen probleem, van hetzelfde!

*Bijlage 2 – Interview Lisa Broeders (28) niet de zus van Boke, wel mijn nicht en ook een typische millennial*

00:00:17

**Idyl:** Voor mijn afstudeerproject heb ik onderzoek gedaan naar altruïstisch handelen.

00:00:22

**Lisa:** Wat voor handelen, haha?

00:00:24

**Idyl:** Altruïstisch

00:00:25

**Lisa:** Wat betekent dat?

00:00:26

**Idyl:** Dat betekent eigenlijk dat je een goede daad uitvoert in het voordeel van een ander. Dat kan dus zijn een goed doel in de vorm van geld maar voor mijn onderzoek concentreer ik me vooral op handelingen in het dagelijks leven. Dus acties die je zelf kunt uitvoeren en kleine dingen voor elkaar zoals helpen met het tillen van een zware boodschappen tas.

00:00:42

**Lisa:** Oké.

00:00:44

**Idyl:** Daar sluit mijn eerste vraag op aan; Vind jij dat belangrijk?

00:00:47

**Lisa:** Ja.

00:00:48

**Idyl:** En waarom?

00:00:49

**Lisa:** Omdat ik het ook zelf waardeer als iemand mij zou helpen.

00:00:51

**Idyl:** Oké, en wat voor gevoelens spelen er dan bij jou op? Waarom zou jij het fijn vinden als iemand jou helpt?

00:01:01

**Lisa:** Nou ja, als mij zelf iets niet lukt en je krijgt hulp is dat toch fijn.

00:01:06

**Idyl:** Oké, en doe je zelf weleens iets goeds voor een ander?

00:01:09

**Lisa:** Ja, geen goede doelen, maar als ik zie dat iemand hulp nodig heeft dan wel.

00:01:14

**Idyl:** Kun je daar een voorbeeld van noemen?

00:01:17

**Lisa:** Toevallig wel, ik zat in de trein eergisteren s 'avonds en toen hoorden ik de mensen achter mij zeggen; heb je hier ergens een USB-aansluiting zodat je je telefoon kan opladen. En toen zeiden ze; nee nee, dan moet je naar de eerste klasse, maar dat kan niet, zoiets. Ik zeg; meneer, ik heb een powerbank bij en toen heb ik mijn powerbank gegeven.

00:01:39

**Idyl:** Ahw, wat lief! Dat is zeker een goed voorbeeld. Ik wilde ook even inhaken op iets anders. Voor mijn onderzoek heb ik ook een specifieke doelgroep, namelijk de millennial, jij dus, en hoe zich die positioneert in de samenleving en in de maatschappij. En ik vroeg me af, hoe zie jij jouw positie in de samenleving?

00:02:04

**Lisa:** Ehm, nou niet zo breed eigenlijk. Ik denk niet dat ik heel veel bijdraag aan de samenleving.

00:02:08

**Idyl:** Hoe komt dat denk je?

00:02:10

**Lisa:** Ik werk als Biomedisch ingenieur dat is ook best een bijzondere wereld. Ik doe daar wel onderzoek waar de wereld iets aan heeft maar niet per se de samenleving. HEn de carrière die ik daarmee probeer op te bouwen, dat doe ik ook niet voor iemand anders maar vooral voor mezelf.

00:02:20

**Idyl:** Vind je jezelf maatschappelijk betrokken?

00:02:26

**Lisa:** Mwah, ik kijk het nieuws niet dus ik weet of je dan maatschappelijk betrokken bent. Ik niet wat er in de wereld gebeurt.

00:02:36

**Idyl:** En je zoekt dat ook niet op bij je sociale omgeving, dingen die er in je omgeving gebeuren?

00:02:44

**Lisa:** nee, want ik weet dus niet dat die dingen gebeuren.

00:02:49

**Idyl:** Oké, waar ligt dat aan denk je?

00:02:52

**Lisa:** Nou, ik denk omdat ik het niet weet. Als ik zou weten dat er bij mij iets in de buurt zou zijn waar ik aan mee zou kunnen doen wat een goed doeleinde heeft, dan zou ik het misschien wel doen. Maar ik heb nu geen voorbeeld waarvan ik wist dat het gebeurde en dat ik dan bewust niet heb meegedaan.

00:03:10

**Idyl:** En je bent daar ook niet naar op zoek of hoe moet ik dat zien?

00:03:12

**Lisa:** het is niet dat ik het zelf ga opzoeken nee.

00:03:14

**Idyl:** Oké, maar zou je dan vaker iets goeds willen doen voor een ander door meer altruïstisch te handelen?

00:03:21

**Lisa:** Ja, ik denk het wel. Maar ik zou niet echt weten hoe want goede doelen is dan het eerste waar je eigenlijk aan denkt, maar dat vertrouwd ik niet per se. Ik weet niet of mijn geld ergens komt waar het hoort te komen. Dus dan weet ik niet zo goed hoe ik het anders moet doen. Dus ik hoop het te doen in kleine dingen. Maar ik doe het niet genoeg, alleen als het echt wordt aangereikt.

00:03:44

**Idyl:** En denk je dat als je meer altruïstisch zou handelen dat het jou dan meer verbonden en betrokken zou maken met je omgeving?

00:03:54

**Lisa:** Ja, dat denk ik wel want dan maak je toch ook sneller een praatje. Dan heb je ook een beetje een opening. Je gaat niet zomaar met iemand aanlullen, tenminste, ik doe dat niet.

00:04:03

**Idyl:** Ben je je dan ook meer bewust van je omgeving?

00:04:09

**Lisa:** ja, als je met wildvreemden een praatje maakt, dan weet je al meer over de mensen om je heen. Nu doe ik dat niet, en loop ik er recht voorbij dus dat denk ik wel ja.

00:04:21

**Idyl:** Oké, dan heb ik nog even een hele andere vraag. Kun je een dag in het leven van Lisa beschrijven?

00:04:28

**Lisa:** Ehm nou, ik werk vooral en anders spreek ik vaak met mensen af. Dat is het wel een beetje.

00:04:39

**Idyl:** En hoe begint je dag dan?

00:04:42

**Lisa:** Ehm ja, in de ochtend tussen 6 en 8 uur meestal. Dan ga ik hardlopen, dan ontbijt ik en dan ga ik naar het laboratorium om te werken te werken. Daarna kom ik thuis rond half 6 en dan eet ik weer en dan ga ik vaak vroeg naar bed. Maar als ik een vrije dag heb, ben ik in de ochtend vrij lui. Dan doe ik gewoon wat dingen in het huis en met mijn vriend tijd doorbrengen. In de middag ga ik soms naar de winkel, 's avonds misschien filmpje kijken of bij een vriendin langs, zoiets denk ik.

00:05:31

**Idyl:** Oké, dankjewel voor het delen. Dan heb ik nog een laatste dingetje wat ik wil delen. Voor mijn afstudeerproject heb ik iets ontworpen en dat is een pan met een smal aanzetstukje. Die kun je eraf halen zodat je heel makkelijk een extra portie kunt maken, en weggeven aan iemand anders.

00:05:45

**Lisa:** Oké.

00:05:46

**Idyl:** Wat zou jij daarvan vinden? Zou jij dat gebruiken? Zou jij zoiets weggeven aan iemand?

00:05:59

**Lisa:** Oeh, ik denk niet dat ik dat zou gebruiken, want ik heb meer dat als ik eten maak, dan weet ik voor wie ik het maak. Dus als ik thuis ben, dan kook ik niet in te grote hoeveelheden.

00:06:12

**Idyl:** Dan ben je niet snel geneigd om je burens te verrassen met een maaltijd?

00:06:21

**Lisa:** Ik vind het wel een romantisch idee. Ik denk dat mijn burens het misschien ook wel zouden waarderen. Ik weet niet of zoiets normaal is in Nederland. Ik was afgelopen zomer in Italië en daar doen ze dat bijvoorbeeld wel. Daar gaan ze gewoon de halve straat af met hun eten, maar ik denk als ik dat hier doe dat we hier misschien toch dan raar opkijken. We zijn hier toch meer op onszelf of zo. Misschien zou ik het toch wel gebruiken. Om te kijken wat er gebeurt haha.

00:06:36

**Idyl:** Oké, dat waren eigenlijk al mijn vragen.

00:06:38

**Lisa:** Oké.

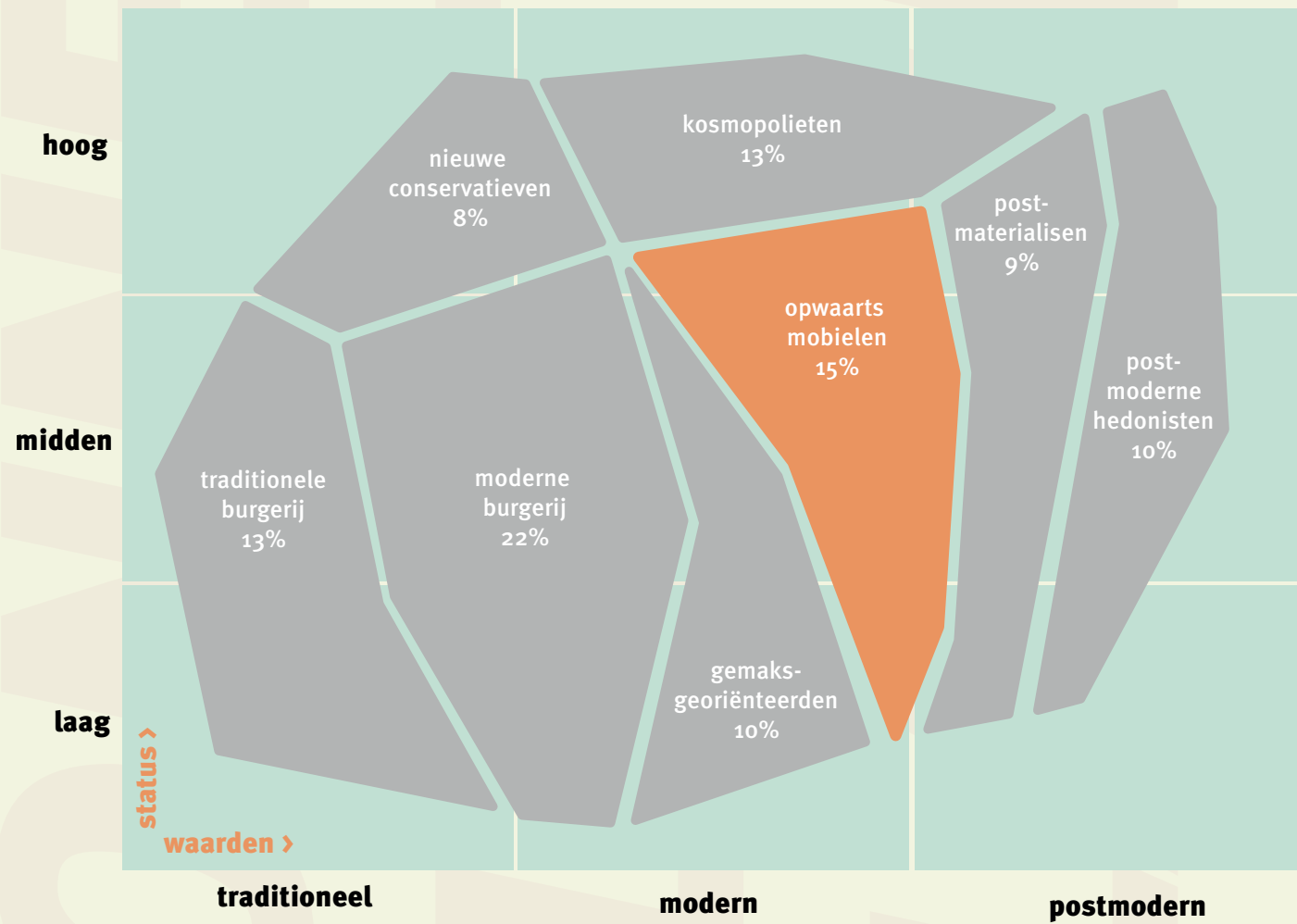
00:06:39

**Idyl:** ik heb er veel aan dus bedankt voor je hulp.



Bijlage 3 – Mentality Model van Motivaction waarin te zien is hoe de Millennial/Opwaarts mobiel zich positioneert ten opzichte van de rest van de samenleving.

### Basismodel Mentality



Model van (Motivaction)

Bijlage 4 – Positionering millennial ten opzichte van individualisering en altruïstisch handelen.

### Doelgroep onderzoek met mentality gegevens



Model van (Motivaction)

## Bijlage 5 – Empathy map: Millennial

### Empathy map

#### denken & voelen

- Voelt de behoefte en noodzaak om minderheden te helpen.
- Ziet geven als belangrijke waarde.
- Staan open voor vernieuwing/verandering.
- Vrij van plichten.
- Technologie-minded.
- Voelt zich niet verbonden met zijn/haar medemens.
- Statusgevoelig.
- Verlangen naar erkenning en waardering.

#### horen

- Geen harde kreet om hulp vanuit minderheden.
- Alleen gelijkgestemden.
- Internationale oriëntatie.
- Consumptie- en vermaakgericht.
- Carrière en sociale druk.
- Inkomensverbetering.
- Sociale status verwerven.

#### zien

- Geen harde kreet om hulp vanuit minderheden.
- Alleen gelijkgestemden.
- Internationale oriëntatie.
- Consumptie- en vermaak gericht.
- Carrière en sociale druk.
- Inkomensverbetering.
- Sociale status verwerven.

#### zeggen & doen

- Geven als het uitkomt (obstakel).
- Materialistisch en statusgevoelig.
- Consumptie- en vermaak gericht.
- Carrière maken.
- Verschaft identiteit en status.
- Impulsief en avontuurlijk.
- Individualistisch (vrijheid behouden).

#### pains

- Te individualistisch.
- past zijn persoonlijke waarde daardoor niet toe.
- Voelt zich niet verbonden / verslechterd welzijn.

#### gains

- Wil gelukkig zijn.

## Bijlage 6 – Self-Determination Theory Model van Deci en Ryan

intrinsieke motivatie	extrinsieke motivatie				amotivatie
intrinsieke regulatie	integratie	identificatie	introjectie	externe regulatie	geen regulatie
De activiteit zelf geeft voldoening en plezier.	De activiteit sluit aan bij de persoonlijke waarden.	Persoonlijke waarde toekennen aan de activiteit.	Actie om schuld-gevoel /schaamte te vermijden of eigenwaarden te behouden.	Actie op basis van vermijden van straffen en verkrijgen van beloningen.	Geen intentie om actie te ondernemen.
	autonome motivatie		gecontroleerde motivatie		
hoge kwaliteit motivatie ←————→ lage kwaliteit motivatie					

## *Bijlage 7 – Interview met Co-director van Effectief Altruïsme Nederland Amarinus Veringa*

00:01:17

**Idyl:** Ik zal me nog een keertje voorstellen. Mijn naam is Idyl Broeders en ik ben 4e-jaars student bij Communication & MultiMedia Design op Avans Hogeschool Breda. Ik zit op dit moment dus in mijn afstudeerfase en doe op dit moment onderzoek naar waarom mensen wel willen geven, maar het niet doen. Daarbij kwam ik het begrip 'effectief altruïsme' tegen en ik vind het wel waardevol om eens met een effectief altruïst te praten over mijn onderzoek. Dus fijn dat je tijd kon maken.

00:01:49

**Amarins:** Ja hoor, geen probleem! Ik heb niet heel lang de tijd maar ik ben benieuwd naar je vragen.

00:01:57

**Idyl:** Heel fijn, om te beginnen vroeg ik me af of je iets meer over jezelf kan vertellen?

00:02:03

**Amarins:** Ehm, ja hoor. Ik ben dus Amarins Veringa. Ik ben 27 jaar en ik kom uit Woerden. Ik ben nu bezig met mijn master Methodology & Statistics aan de Universiteit van Leiden en daarnaast ben ik dus Co-director bij Effectief Altruïsme Nederland waarbij ik probeer mensen aan te sporen om zo effectief mogelijk te doneren. Ik ben geïnteresseerd in psychologie. Dat heb ik veel meegekregen in mijn studie en ik mijn vrije tijd ga ik graag weekendjes weg.

00:02:46

**Idyl:** Leuk! Leuk om een beetje meer context te hebben bij de persoon haha. Ik zal even in het onderwerp duiken met mijn volgende vraag. Waarom is het geven aan en het helpen van anderen zo belangrijk en onmisbaar zo voor jou?

00:03:06

**Amarins:** Nou, ik denk vooral dat we los van hoe we zijn en waar we vandaan komen dat we allemaal gelijk zijn. Je hebt alleen zelf geen controle of beschikking over waar en in welke omstandigheden je geboren wordt. Ik denk dat wij heel bevoorrecht zijn dat wij hier in Nederland, in een westerse, welvarende cultuur zijn opgegroeid. Wij kunnen in principe alle kansen aangrijpen zonder enige moeite dingen bereiken. Maar we moeten goed onthouden dat er ook heel veel plekken op de wereld zijn waar mensen niet die kansen hebben. Ze hebben simpelweg minder geluk gehad en daar hebben ze zelf niet voor gekozen en dat kunnen ze ook niet veranderen. Daarom vind ik het onze plicht om mensen die het minder goed hebben dan wijzelf te helpen.

00:04:17

**Idyl:** En hoe ervaar jij dat? Heb je dat zo meegekregen vanuit je opvoeding of hoe komt het dat jij er zo over denkt?

00:04:27

**Amarins:** Ja, deels opvoeding wel. Maar ik denk ook dat je door de dingen die je ziet gebeuren in de wereld een eigen mening vormt over wat ethisch juist is en wat niet, ook vanuit mijn studie denk ik. Maar ik moet zeggen dat het ook iets is wat ik gewoon heel diep van binnen voel. Ik voel denk ik een soort plicht om te helpen waar ik niet onderuit kom. Ik moet het gewoon doen haha. Misschien is het ook mijn persoonlijkheid.

00:05:09

**Idyl:** Ik vind het wel interessant dat je dat zegt omdat ik ook mensen zie die dat juist helemaal niet zo ervaren, die echt eerder vanuit zichzelf denken en kijken naar hun eigen behoeftes. Hoe kijk jij tegen dit soort mensen aan?

00:05:31

**Amarins:** Nou, ik gun iedereen een eigen mening. Ik heb die zelf namelijk ook. En ik denk dat veel mensen ook niet per se weten wat de impact kan zijn van hun geld en hun bijdrage.

00:05:51

**Idyl:** Geven we op dit moment dan genoeg naar jouw mening?

00:05:56

**Amarins:** Ehm, nou het gaat, denk ik, niet zo zeer over of we genoeg geven, maar meer over hoe we geven. Tuurlijk, zo lang er nog steeds grote problemen zijn zoals armoede en honger moeten we blijven geven. Of dat genoeg is, verschilt denk ik per probleem. Maar ik denk dat het ook gaat over de manier waarop we kijken naar goede doelen en hoe we vervolgens een bijdrage leveren.

00:06:30

**Idyl:** Zou daar dan ook de verbetering kunnen liggen? Misschien wel de oplossing?

00:06:36

**Amarins:** Ja! Kijk ik denk dat heel veel mensen grote problemen als armoede en hongersnood niet overzien. Het is ook bewezen dat mensen weinig resultaat terugkrijgen van hun donatie en zichzelf afvragen waar hun geld naartoe gaat. Daarom wil deze organisatie hen ook leren hoe ze zo effectief mogelijk kunnen doneren zodat ze dat resultaat wel terugzien, maar ook vooral zodat ze echt een bijdrage kunnen leveren die het verschil wel maakt.

00:07:18

**Idyl:** En wat is dan een effectief altruïst in jouw woorden?

00:07:23

**Amarins:** Een effectief altruïst is iemand die doneert, die ernaar streeft om goed te doen op basis van verstand in plaats van emotie door te kijken hoe er concrete, harde resultaten behaald kunnen worden. Ik weet niet of je GiveWell kent?

00:07:47

**Idyl:** Ja! Dat heb ik voorbij zien komen in mijn onderzoek.

00:07:50

**Amarins:** Oké, nou dan weet je dat als je op hun website kijkt, dat zij de meest effectieve goede doelen presenteren om aan te doneren en hoeveel het kost om bijvoorbeeld één iemand te helpen. En als je dan wilt doneren volgens de beweging van effectief altruïsme, dan zou je kunnen kijken hoeveel je opzij kan leggen van je loon om te doneren. En daaraan wil ik toevoegen dat effectief altruïsten ook meestal kijken naar wat ze echt kunnen missen, wat er overblijft als alle vaste lasten en eten en drinken en zo zijn betaald.

00:08:30

**Idyl:** Ja, precies. En geloof je dan dat iedereen altruïstisch is?

00:08:34

**Amarins:** Oeh, leuke vraag! Ik denk het wel. Ik denk alleen dat sommige mensen het af en toe vergeten haha.

00:08:46

**Idyl:** Haha leuk dat je dat zegt. Voor mijn onderzoek ben ik nu namelijk aan het kijken naar hoe eigenbelang een rol speelt bij altruïsme en hoe dat de manier waarop wij geven beïnvloed. Vind jij dat eigenbelang in de weg zit voor altruïsme?

00:06:05

**Amarins:** Ehm, even denken want je stelling is dus dat mensen zichzelf boven een ander plaatsen? Hoe bedoel je dat?

00:09:13

**Idyl:** Ehm ja. Ik bedoel daarmee eigenlijk dat ik inderdaad stelling neem over dat mensen hun eigen behoeftes en verlangens veel meer boven die van een ander plaatsen. En dat dat misschien ook een reden of een smoesje is waardoor we minder de behoefte hebben om te geven aan een ander. Dus eigenlijk ook denk je dat ons eigenbelang altruïsme en onbaatzuchtigheid in de weg zit?



00:09:45

**Amarins:** Oké. Als ik denk vanuit het effectief altruïsme dan streven wij ernaar om in de situatie van doneren juist te denken vanuit de ander in plaats vanuit onszelf. Dus als je doneert moet je eigenlijk even je eigen behoeftes en verlangens, zoals je het noemt, even laten vallen en puur kijken naar die behoeftes en verlangens van die ander en wat jij kunt opgeven om diegene daarin te voorzien. Ik denk dat het daar dan misschien mis kan gaan bij donerend Nederland, dat we te veel denken vanuit waar wij aan toe zijn. Ik weet niet of je ooit gehoord hebt van de term Availability Risk?

00:10:35

**Idyl:** Nee.

00:10:36

**Amarins:** Nou dat gaat er in deze situatie eigenlijk over dat we onszelf dus niet beschikbaar stellen om te helpen aan de oplossing omdat we de risico's niet willen nemen. Met doneren geven we iets weg van onszelf en daarbij lopen we risico. En misschien denken we te veel aan het nadeel: risico in plaats van het voordeel van degene die we willen helpen. En ik denk ook dat het vaak een ver-van-je-bed show is. We weten niet wat de mensen voor wie we doneren nodig hebben omdat we het niet zien. Dat maakt het ook moeilijker om er empathie voor te kweken. Is dat ongeveer waar je naar zoekt?

00:11:21

**Idyl:** Ja, dit helpt heel erg. Dankjewel alvast!

00:11:25

**Amarins:** Mooi, want ik moet eigenlijk door naar mijn volgende meeting. Ik weet niet of je alle antwoorden hebt die je zoekt.

00:11:32

**Idyl:** Ja, dit gaat me sowieso heel erg vooruithelpen. Dankjewel dat je tijd kon maken.

00:11:38

**Amarins:** Oké gelukkig! Geen probleem en nog heel veel succes met je project. Ik ben benieuwd wat het je brengt.

00:11:45

**Idyl:** Dankjewel, en fijne dag nog!

## Bijlage 8 - Straat enquêtes

**DOELGROEP ONDERZOEK**

V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN?

22. GEVEN IS BELANGRIJK 3/3 WAAROM? Veel goede doelen moeten het hebben van geld om te werken.  
BELANG? doel, kosten, Rep, verzoeken.

MEER GEVEN? Nee, steden zijn is? <sup>waarom?</sup> IRRITATIE 4/5

M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN?

20. GEVEN IS BELANGRIJK? 1/5 WAAROM? Heb het zelf nodig.  
BELANG? doel, Rep, kosten, verzoeken.

IRRITATIE 5/5 MEER GEVEN? nee

V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN?

23. GEVEN IS BELANGRIJK? 3/3 WAAROM? Om mensen die het moeilijk hebben te helpen.  
BELANG? doel, kosten, verzoeken, Rep.

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN? Ja, want geeft goed gevoel

M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN?

19. GEVEN IS BELANGRIJK? 5/5 WAAROM? Zonder te geven kunnen goede doelen niks bereiken.  
BELANG? doel, kosten, Rep, verzoeken.

IRRITATIE 4/5 MEER GEVEN? nee, kan het beter gebruiken voor andere dingen

M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN?

29. GEVEN IS BELANGRIJK? 3/3 WAAROM? Het kan helpen maar het moet centraal geregeld worden.  
BELANG? Rep, doel, kosten, verzoeken.

IRRITATIE 4/5 MEER GEVEN? nee, want heb het idee dat het niet helpt

38

V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN?

23. GEVEN IS BELANGRIJK? 4/5 WAAROM? kleine moeite.  
BELANG? Rep, kosten, doel, verzoeken.

IRRITATIE 2/5 MEER GEVEN? nee, ik vertrouw het niet

V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN?

22. GEVEN IS BELANGRIJK? 3/5 WAAROM? Andere helpen als zij het moeilijk hebben.  
BELANG? doel, kosten, Rep, verzoeken.

IRRITATIE 4/5 MEER GEVEN? Ja als ik geld had wel!

M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN?

62. GEVEN IS BELANGRIJK? 5/5 WAAROM? als je het kan missen zijn er genoeg die het hard nodig hebben.  
BELANG? Rep, kosten, doel, verzoeken.

IRRITATIE 6/5 MEER GEVEN? nee, geeft al best veel

V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN?

51. GEVEN IS BELANGRIJK? 3/3 WAAROM? Voelt goed om te helpen.  
BELANG? kosten, verzoeken, Rep, verzoeken, doel.

IRRITATIE 4/5 MEER GEVEN? Ja als het echt helpt

M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN?

49. GEVEN IS BELANGRIJK? 4/5 WAAROM? Een bijdrage kan het verschil maken.  
BELANG? doel, Rep, verzoeken, zichtbaarheid, kosten, verzoeken.

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN? nee, gaaf kleding

43



V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

57. GEVEN IS BELANGRIJK 1/3 WAAROM? Andere vooruit helpen  
 BELANG? doel, Rep, kosten, verzoeken

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN  
 GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

GEVEN IS BELANGRIJK WAAROM?  
 BELANG? doel, verzoeken, kosten, Reputatie

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN Ja vooral kinderen helpen  
 V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

24. GEVEN IS BELANGRIJK 4/5 WAAROM? Elkkaar een handje helpen  
 BELANG? Rep, kosten, doel, verzoeken

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN Nee, ik geef voldoende  
 V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

49. GEVEN IS BELANGRIJK 4/5 WAAROM? Om andere te helpen  
 BELANG? doel, Rep, verzoeken, kosten

IRRITATIE 4/5 MEER GEVEN Nee, ik geef voldoende  
 V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

22. GEVEN IS BELANGRIJK 3/5 WAAROM? Je bent niet de enige op de wereld  
 BELANG? doel, Rep, kosten, verzoeken

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN Nee, ik geef al aan doden, waar ik achtersta

M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

29. GEVEN IS BELANGRIJK 3/5 WAAROM? Ze moeten sponsoren hebben en het niet bij ons neerleggen  
 BELANG? doel, kosten, Rep, verzoeken

IRRITATIE 5/5 MEER GEVEN nee, ik vertronw het niet  
 M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

39. GEVEN IS BELANGRIJK 3/5 WAAROM? Het voelt goed om te helpen  
 BELANG? Rep, kosten, doel, verzoeken

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN ik geef voldoende  
 V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

21. GEVEN IS BELANGRIJK 4/5 WAAROM? Omdat je andere kunt helpen  
 BELANG? doel, Rep, verzoeken, kosten

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN Ja voelt goed  
 M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

21. GEVEN IS BELANGRIJK 2/3 WAAROM? Het idee is leuk maar 9 van de 10 keer hoor je niks van je bijdrage  
 BELANG? Rep, doel, verzoeken, kosten

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN ik heb te weinig geld dus nee  
 M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

23. GEVEN IS BELANGRIJK 4/5 WAAROM? Om andere te helpen  
 BELANG? doel, Rep, kosten, verzoeken

IRRITATIE 4/5 MEER GEVEN Ja maar hangt van doel af

M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

23. GEVEN IS BELANGRIJK 1/3 WAAROM? Iedereen moet op eigen benevel staan  
 BELANG? Rep, kosten, doel, verzoeken

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN nee, geef ik niks om  
 M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

61. GEVEN IS BELANGRIJK 3/5 WAAROM? We moeten elkaar helpen  
 BELANG? Rep, kosten, doel, verzoeken

IRRITATIE 2/5 MEER GEVEN Nee, ik doe al veel  
 M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

27. GEVEN IS BELANGRIJK 3/5 WAAROM? Ik wil dat het goed terecht komt maar kan er nie op rekenen  
 BELANG? Rep, doel, kosten, verzoeken

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN Nee, ik vind het niet nodig  
 M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

20. GEVEN IS BELANGRIJK 3/5 WAAROM? Sinnen kan er meer bereikt worden  
 BELANG? doel, kosten, Rep, verzoeken

IRRITATIE 4/5 MEER GEVEN nee, goed is goed  
 V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

47. GEVEN IS BELANGRIJK 4/5 WAAROM? Sinnen bieden aan armen  
 BELANG? Rep, doel, kosten, verzoeken

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN nee, ik geef genoeg

V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

22. GEVEN IS BELANGRIJK 3/5 WAAROM? hulp, bieden aan mensen die het slechter hebben  
 BELANG? doel, Rep, kosten, verzoeken

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN: nee want weet niet waar het terecht komt  
 V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

46. GEVEN IS BELANGRIJK 3/5 WAAROM? Andere mensen helpen  
 BELANG? Rep, kosten, doel, verzoeken

IRRITATIE 2/5 MEER GEVEN: nee want kan het niet missen  
 V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

51. GEVEN IS BELANGRIJK 4/5 WAAROM? Het komt vaak verkeerd terecht  
 BELANG? Rep, kosten, doel, verzoeken

IRRITATIE 2/5 MEER GEVEN Ja, als het goed terecht komt  
 V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

27. GEVEN IS BELANGRIJK 3/5 WAAROM? Omdat mensen die weinig hebben het goed kunnen gebruiken  
 BELANG? doel, Rep, kosten, verzoeken

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN nee, ik geef genoeg goedken  
 V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

21. GEVEN IS BELANGRIJK 4/5 WAAROM? Sinnen geven  
 BELANG? doel, kosten, verzoeken, reputatie

IRRITATIE 2/5 MEER GEVEN Ja, geeft goed gevoel



V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

23. GEVEN IS BELANGRIJK/WAAROM? list aan het doel maar om andere te helpen.  
 BELANG? deel, kosten, Rep, verzoeken

IRRITATIE 2/3 MEER GEVEN nee zelf genoeg vertrouwen  
 M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

37. GEVEN IS BELANGRIJK/WAAROM? Bijdragen aan een goede samenleving.  
 BELANG? deel, kosten, Rep, verzoeken

IRRITATIE 4/5 MEER GEVEN nee doe genoeg  
 M. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

31. GEVEN IS BELANGRIJK/WAAROM? Als ik het goed heb wil ik delen want dat voelt goed.  
 BELANG? doel, verzoeken, Rep, kosten

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN Ja, wanneer mogelijk  
 V. GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

53. GEVEN IS BELANGRIJK/WAAROM? zonden we van nature moeten doen, dan heeft niemand te looch.  
 BELANG? doel, Rep, kosten, verzoeken

IRRITATIE 3/5 MEER GEVEN nee goet al veel en kan niet alkende mensheid  
 GEVEND: JA/NEE aan TIJD/GELD/GOEDEREN

GEVEN IS BELANGRIJK. waarom?  
 BELANG?

IRRITATIE MEER GEVEN

44

Bijlage 9 - how-how-wow methode

## CONCEPT SELECTION

<p>Low hanging fruit</p>	<p>HIGH IMPACT</p>	<p>Does potential gain justify disruption?</p>
	<p>Nudging</p>	
<p>Pan / worstjes</p>	<p>SOFA</p>	<p>Herinnering op huis van je buur</p>
	<p>gat</p>	
<p>Friet voor de buurt</p>		
<p>EASY TO ACHIEVE</p>		<p>DIFFICULT TO ACHIEVE</p>
		<p>Doorzak Bank</p>
		<p>Central Perk</p>
<p>Plant</p>	<p>koffie / thee zakje</p>	
<p>Find opportunities to increase impact.</p>	<p>LOW IMPACT</p>	<p>Non-starter or review concept.</p>

74

## *Bijlage 10 – Resultaten eind enquête van 'weggeefpuntje' test (Voor iemand die wat liefde kan gebruiken)*

### **Deelnemer 1**

#### **Wie ben jij?**

Iemand die graag een rechtvaardige wereld ziet, maar niet alles daarvoor wil opgeven.

#### **Wat vond je van het zakje? Wat waren je associaties bij het zakje?**

Leuk en grappig gebaar om steun en waardering te uiten (en persoonlijke connecties te versterken).

#### **Waar herinnert het zakje jou aan? Wat denk je dat de onderliggende boodschap is?**

Een surprise die je voor vader- of Moederdag op school zou maken, maar de onderliggende boodschap is denk dat je door het delen van een moment met elkaar veel steun kan voelen en overbrengen.

#### **Wat heb je gedaan met het zakje? Beschrijf je stappen.**

Ik besepte me laat dat het (waarschijnlijk) voor een 'share' moment bedoeld was (misschien heb ik het mis). En ik heb eerst het zakje losgescheurd en de eitjes opgegeten en daarna pas het zakje aan een vriendin gegeven.

#### **Aan wie heb je het extra zakje gegeven? Waarom?**

Een vriendin die wel wat steun kan gebruiken. Om te laten zien dat ze niet alleen is.

#### **Geef je vaker (een cadeau) aan anderen? Met welke reden?**

Eigenlijk alleen met een verjaardag of kerst.

#### **Zou je de eitjes ook weggeven als ze in hetzelfde zakje zaten? Waarom?**

Alleen als er een beschrijving bij zou zitten die daarna refereert.

#### **Zou je (nog een keer) iets weggeven? Waarom?**

Ik denk het wel, omdat een klein gebaar veel positiefs teweeg kan brengen.

### **Deelnemer 2**

#### **Wie ben jij?**

Dominique van Pelt

#### **Wat vond je van het zakje? Wat waren je associaties bij het zakje?**

Benieuwd naar wat erin zat.

#### **Waar herinnert het zakje jou aan? Wat denk je dat de onderliggende boodschap is?**

Toen ik het open maakte dacht ik aan Pasen, voordat ik wist wat erin zat dacht niet aan iets specifiek, maar ik was meer bezig met wat erin zou zitten. Ik denk dat de onderliggende boodschap 'geven en nemen' is; geven en nemen is een cadeautje voor jezelf en eentje voor een ander, zo kun je je waardering uitspreken.

#### **Wat heb je gedaan met het zakje? Beschrijf je stappen.**

Afgescheurd en in mijn tas gedaan, volgende dag meegenomen naar school en onderweg in de trein zelf opgegeten.

#### **Aan wie heb je het extra zakje gegeven? Waarom?**

Aan mijn vriend, omdat hij degene was die ik na het openen van het zakje zou zien.

#### **Geef je vaker (een cadeau) aan anderen? Waarom?**

Ja, met verjaardagen of bijzondere dagen. Soms ook zomaar.

#### **Zou je de eitjes ook weggeven als ze in hetzelfde zakje zaten?**

Waarschijnlijk wel, want dan zou ik ze ergens neerleggen dat anderen ze ook kunnen pakken.

#### **Zou je (nog een keer) iets weggeven? Waarom?**

Ja, want het is leuk om anderen ook blij te maken met iets.

### **Deelnemer 3**

#### **Wie ben jij?**

Tom van de Kamp

#### **Wat vond je van het zakje? Wat waren je associaties bij het zakje?**

Lief, onverwachts, creatief.

#### **Waar herinnert het zakje jou aan? Wat denk je dat de onderliggende boodschap is?**

Dat men moet leren delen en dat iets voor elkaar doen goed voelt.

#### **Wat heb je gedaan met het zakje? Beschrijf je stappen.**

Ik heb het deel afgescheurd en daarna het deel aan een goede collega gegeven.

Daarna hebben we samen genoten van de paaseitjes.

#### **Aan wie heb je het extra zakje gegeven? Waarom?**

Ik heb hem aan een goede collega van mij gegeven.

#### **Geef je vaker (een cadeau) aan anderen? Met welke reden?**

Niet zo zeer een cadeau, maar als ik op stap ga trakteer ik vaak andere mensen. Andere cadeaus geef ik eigenlijk alleen op feestjes en verjaardagen.



**Zou je de eitjes ook weggeven als ze in hetzelfde zakje zaten? Waarom?**

Ja zeker, ik ben ook de slankste niet, en het waren er ook veel dus ik had ze zeker gedeeld.

**Zou je (nog een keer) iets weggeven? Waarom?**

Ja zeker, het geven van een cadeau levert een fijn gevoel op!

**Deelnemer 4**

**Wie ben jij?**

Janne (student)

**Wat vond je van het zakje? Wat waren je associaties bij het zakje?**

Leuk, verrassend. Ik had niet verwacht dat er iets in zou zitten en dan ook nog voor iemand anders.

**Waar herinnert het zakje jou aan? Wat denk je dat de onderliggende boodschap is?**

Ik heb geen associatie of herinneringen waar het zakje me aan doet denken, maar ik denk dat de onderliggende boodschap is dat je jezelf maar ook een ander blij kunt maken.

**Wat heb je gedaan met het zakje? Beschrijf je stappen.**

Ik heb het zakje meteen open gemaakt, te nieuwsgierig wat erin zou zitten en een paaseitje opgegeten en de rest bewaart voor een andere keer en toen bedacht aan wie ik het andere zakje zou geven.

**Aan wie heb je het extra zakje gegeven? Waarom?**

Aan mijn zus. Haar vriend gaat om de maand weg om te werken op zee. Vorige week ook. Ik weet dat ze zich iets minder voelt. Vandaag dat ik het zakje aan haar heb gegeven. Zij kan wel een oppeppertje gebruiken.

**Geef je vaker (een cadeau) aan anderen? Met welke reden?**

Nee, meestal trakteer ik iets als we samen iets doen, maar ik vind zelf dat ik wel vaker iets aan iemand mag geven waar ik van hou.

**Zou je de eitjes ook weggeven als ze in hetzelfde zakje zaten? Waarom?**

Dat vind ik een goede vraag. Ik denk het niet, of ik zou ze delen maar niet zo snel aan iemand geven.

**Zou je (nog een keer) iets weggeven? Waarom?**

Jazeker! Iemand blij maken is altijd een goed idee. Het maakt jezelf blij maar ook de ander.

**Deelnemer 5**

**Wie ben jij?**

Een CMD-student.

**Wat vond je van het zakje? Wat waren je associaties bij het zakje?**

Heel leuk. Vooral een leuke verrassing.

**Waar herinnert het zakje jou aan? Wat denk je dat de onderliggende boodschap is?**

-

**Wat heb je gedaan met het zakje? Beschrijf je stappen.**

Afgescheurd en in de bus opgegeten.

**Aan wie heb je het extra zakje gegeven? Waarom?**

Aan mijn ouders en broertje om te delen.

**Geef je vaker (een cadeau) aan anderen? Met welke reden?**

Ja, maar meestal alleen met gelegenheden (verjaardagen, jubilea, prestaties, bedankjes)

**Zou je de eitjes ook weggeven als ze in hetzelfde zakje zaten? Waarom?**

Als ik niet van de smaak hield wel, anders zou ik er niet aan denken.

**Zou je (nog een keer) iets weggeven? Waarom?**

Ja hoor, ik vind het altijd wel leuk.

**Deelnemer 6**

**Wie ben jij?**

Fabian, 20 jaar en CMD-student

**Wat vond je van het zakje? Wat waren je associaties bij het zakje?**

Ik vond het wel bijzonder. Je weet natuurlijk niet wat er in zo'n zakje zit. Je hebt alleen de tekst die erop staat als aanwijzing.

**Waar herinnert het zakje jou aan? Wat denk je dat de onderliggende boodschap is?**

-

**Wat heb je gedaan met het zakje? Beschrijf je stappen.**

Ik heb de andere afgescheurd en gegeven aan mijn ouders (ik wist al wel wat erin zat omdat ik dat had gezien bij de anderen in de groep). Zelf heb ik de paaseitjes van mijn eigen zakje nog niet op.

**Aan wie heb je het extra zakje gegeven? Waarom?**

Aan mijn ouders. Ik weet dat zij van chocolade houden dus dacht ik dat het wel leuk was voor ze om open te maken!

**Geef je vaker (een cadeau) aan anderen? Met welke reden?**

Meestal alleen voor gelegenheden. Verjaardagen, kerst, etc.

**Zou je de eitjes ook weggeven als ze in hetzelfde zakje zaten? Waarom?**

Het zijn er te veel om in een keer op te eten (voor mij althans), dus ik zou ze waarschijnlijk in een schaalje doen waar we andere chocola in hebben liggen.

**Zou je (nog een keer) iets weggeven? Waarom?**

Dingen zoals chocola zou ik vaker weggeven aangezien ik die toch niet vaak eet. Wel denk ik dat we het eigenlijk meer zouden moeten doen. Een klein gebaar zoals dit kan veel betekenen voor iemand.

**Deelnemer 7**

**Wie ben jij?**

I. Heijkoop (studente)

**Wat vond je van het zakje? Wat waren je associaties bij het zakje?**

Was schattig. Ik vond het leuk om het aan een ander te geven.

**Waar herinnert het zakje jou aan? Wat denk je dat de onderliggende boodschap is?**

**Wat heb je gedaan met het zakje? Beschrijf je stappen.**

Tekst gelezen, afgescheurd, mijn zakje open gemaakt, zag de eitjes dicht gedaan (later opgegeten), de andere in mijn tas gestopt en thuis aan mijn familie gegeven.

**Aan wie heb je het extra zakje gegeven? Waarom?**

Aan mijn familie (moeder, vader, zusje)

**Geef je vaker (een cadeau) aan anderen? Met welke reden?**

Ja, diverse redenen.

**Zou je de eitjes ook weggeven als ze in hetzelfde zakje zaten? Waarom?**

Ja, als ik het over heb of niet meer hoeft.

**Zou je (nog een keer) iets weggeven? Waarom?**

Ja natuurlijk, het is leuk om iets weg te geven. Doordat het andere mensen blij maakt.

**Bijlage 11 – User Journey / een dag in het leven van Lisa Broeders (Millennial)**

**USER JOURNEY**

**OGHTEND**

- 6.00 Telefoon wekt in bed door social media scrollen
- 6.15 Gezicht wassen, haren borstelen kleren aan, tanden poetsen 'klaarmaken'
- 6.30 Rondje hardlopen? 5km. Route en kilometers bijhouden op app.
  - oortjes in met muziek/spotify
- 7.00 Douchen/klaarmaken
  - Spiegel, make-up, shampoo, handdoek.
- 7.30 Snel ontbijt > cracker met pindakaas, glas water en kop koffie (nog een kop koffie) > bord, koffiezetapparaat, kopjes, vaatwasser > telefoon, social media, mail, sportprestaties bekijken
- 7.50 Tas inpakken > Sleutels, iPad, telefoon, portemonnee, geurtjes, lipgloss, haarborstel, zakdoekjes, zonnebril.
- 8.00 Alleen in de auto naar werk, spotify aan geen radio.

**WERK**

- 8.45 Koffie halen bij kantine. Op laboratorium werken. Alleen/soms met collega(s).
- 12.00 Lunch. Ommetje lopen tijdens pauze. Eten? broodje pesto, tomaat mozzarella halen bij bakker. Nooit zelf lunch meenemen
  - Portemonnee, zonnebril, tas, koffie, tags oortjes (soms).
- 12.45 Werken.../ mails, appen, rapporten om te communiceren

110

**AVOND**

- 16.30 Iedereen gedag zeggen, opruimen en naar huis inakto.
- 17.30 Eten maken, boodschappen doen voor de hele week in 1 keer.
  - Makkelijke gerechten > T-pans gerechten
  - Hello-fresh > ovengerechten
  - Kookboek
- 18.15 Afruimen in vaatwasser. Samen met vriend de hond uitlaten, richting sportschool en weer naar huis. Podcast.
- 18.45 Netflix op de bank.
- 20.00 • BonelPlankje, wijntje
- 22.15 Klaarmaken voor bed > tanden poetsen met Al-tandenborstel.

**NOTITIES**

- Huis is opgeruimd.
- Schoonmaakster in huis, ook voor de was
- Bloemen op tafel
- Zonne donthe
- Sonosboxen en lp-collectie
- Price design meubelen

111

# ER IS ALTIJD IEMAND ANDERS

In dit project maak je kennis met de millennials, een groep mensen die zichzelf afzondert van de echte wereld en zich terugtrekt op eigen terrein. Ook deze groep gaan we nodig hebben in een toenemende participatiesamenleving. Want waar steeds meer individualisering plaats vindt, moeten we steeds meer op elkaar gaan bouwen in plaats van op het vangnet van de overheid. Dat is namelijk langzaam aan het verslijten. In dit project leer jij hoe we als samenleving steeds meer naar elkaar toe kunnen groeien in plaats van elkaar af bewegen. Het is een les over hoe we iets goeds kunnen doen voor een ander. Het is een lief gebaar, een hand uitsteken naar jou, de lezer in de hoop dat jij ook een hand zal uitsteken naar weer iemand anders.